



PRAVIDLA HRY VOLEJBALOVÝ CASEBOOK

Edice 2020

30.05.2020

Sestaveno a připraveno
Komisí pro pravidla a rozhodčí FIVB

©2020 Fédération Internationale de Volleyball
Překlad Petr Dušek

OBSAH

Strana	Téma	Případové situace
2	<u>OBSAH</u>	
3	<u>ÚVOD</u>	
4	<u>ZMĚNY</u>	
5	<u>ČÁST I – TEORETICKÉ ZÁSADY APLIKACE</u>	
6	<u>ČÁST II – PŘÍPADOVÉ SITUACE</u>	
6	<u>KAPITOLA 1 – ÚČASTNÍCI</u>	
6	<u>Nošení zakázaných předmětů</u>	1.1 – 1.2
6	<u>Kapitán</u>	1.3 – 1.6
7	<u>Trenér, asistent trenéra</u>	1.7 – 1.13.2
9	<u>Dres</u>	1.14 – 1.16
10	<u>KAPITOLA 2 – STRUKTURA HRÝ</u>	
10	<u>Chyby v postavení a pořadí postupu</u>	2.1 – 2.7
12	<u>KAPITOLA 3 – HERNÍ AKCE</u>	
12	<u>Hra s míčem</u>	3.1 – 3.11.2
14	<u>Proniknutí pod sítí</u>	3.12 – 3.14
15	<u>Hráč u sítě a dotek hráče se sítí</u>	3.15 – 3.26.3
18	<u>Podání</u>	3.27 – 3.32
17	<u>Útočný úder</u>	3.33 – 3.36
19	<u>Blok</u>	3.37 – 3.54
23	<u>KAPITOLA 4 – PŘERUŠENÍ A ZDRŽOVÁNÍ</u>	
23	<u>Střídání</u>	4.1 – 4.22.2
27	<u>Oddechové časy a technické oddechové časy (v případě použití)</u>	4.23 – 4.24
28	<u>Neoprávněná žádost</u>	4.25 – 4.27.1
28	<u>Zranění</u>	4.28 – 4.33
30	<u>Zdržování hry</u>	4.34 – 4.37
31	<u>Vnější zásahy</u>	4.38 – 4.42
33	<u>KAPITOLA 5 – LIBERO</u>	5.1 – 5.26
38	<u>KAPITOLA 6 – CHOVÁNÍ ÚČASTNÍKŮ</u>	6.1 – 6.9
41	<u>KAPITOLA 7 – ROZHODČÍ A JEJICH ODPOVĚDNOSTI</u>	7.1 – 7.11
43	<u>KAPITOLA 8 – ZVLÁŠTNÍ PŘÍPADY</u>	8.1 – 8.6
44	<u>KAPITOLA 9 – PODROBNĚJI POPSANÉ PŘÍPADY</u>	9.1 – 9.15
50	<u>KAPITOLA 10 – PŘÍPADY PŘI POUŽÍVÁNÍ TABLETU</u>	10.1 – 10.7
53	<u>PŘÍLOHA - Čísla případových studií a odpovídající pravidla</u>	

ÚVOD

Volejbal je nádherná hra – zeptejte se na to miliónů lidí, kteří ji hrají, sledují, analyzují a rozhodují. V posledních letech byl volejbal aktivně propagovaný a nesmírně se rozvinul jako vysoce soutěživý sport. Velké vzrušení, rychlost, výbušné akce, čistý a zdravý obraz a vysoká míra sledovanosti v televizi byli impulsem k dalšímu rozvoji této hry, jejímu zjednodušení a větší atraktivitě pro ještě širší veřejnost.

Nicméně aby se pravidla aplikovala správně a stejně po celém světě je stejně tak důležité pro další rozvoj volejbalu. Casebook je sbírkou případů a jejich řešení, které schválila Komise pro pravidla a rozhodčí a která vychází z nejaktuálnějšího znění pravidel. Tato řešení rozšiřují a objasňují povahu a smysl pravidel a představují oficiální interpretaci pravidel, podle kterých by se měly řídit všechny soutěže.

Toto vydání vychází z textu pravidel volejbalu pro roky 2017-2020, jejichž znění bylo schválené na Kongresu FIVB v Buenos Aires (Argentina), v říjnu 2016.

Některé případy, které se objevují v Casebook byly doplněny videem, což napomáhá k pochopení dané situace a případy to ozvláštňuje a ztraktivňuje. Takové případy jsou v popisu označeny. Po kliknutí na vyznačenou část můžete video shlédnout.

Videa uvedená v tomto dokumentu jsou vybrána jako ilustrativní a jedná se o skutečné zápasové situace. Tato videa slouží jako učební pomůcka pro volejbalové rozhodčí na celém světě. Vybrané případy neslouží jako komentář k výkonu jednotlivce v daném případě, ale spíše se používají jako výukový nástroj ve prospěch všech volejbalových rozhodčích.

Děkujeme všem zúčastněným za pochopení a podporu.

Guillermo Paredes
Prezident Komise pro pravidla a rozhodčí FIVB

ZMĚNY MEZI VERZEMI 2018 A 2020 S ODKAZEM NA AKTUÁLNÍ ČÍSLOVÁNÍ

1.10	upraveno
1.12	upraveno
1.13	upraveno
1.13.1	nové
1.13.2	nové
1.15	upraveno
1.16	nové
2.4.	upraveno
3.11.1	nové
3.11.2	nové
3.13	upraveno
3.18	upraveno
3.26	upraveno
3.26.2	nové
3.26.3	nové
3.29	upraveno
3.31	vymazáno
3.32	přečíslováno na 3.31
3.32.1	přečíslováno na 3.32
3.33	upraveno
3.34	vymazáno
3.35 – 3.49	přečíslováno na 3.34 – 3.48
3.36	upraveno
3.49	nové
3.50	nové
3.51	nové
3.52	nové
3.53	nové
3.54	nové
4.1.	upraveno
4.3	předchozí vymazáno, nové
4.4	upraveno
4.13	upraveno
4.36	upraveno
4.39	upraveno
4.42	nové
5.11	předchozí vymazáno, nové
6.5 + 6.10	sloučeno do 6.5
6.10	vymazáno
7.6	upraveno
7.8	upraveno
8.5	upraveno
8.6	nové
9.4	upraveno
9.13	nové
9.14	nové
9.15	nové
10.4	vymazáno
10.5 – 10.8	Přečíslováno na 10.4 – 10.7

ČÁST I – TEORETICKÉ ZÁSADY APLIKACE

Rozhodčí je ten, kdo uplatňuje pravidla v praxi. Pro správné použití pravidel je musí rozhodčí bezchybně ovládat a uplatňovat je rozhodně a správně v rámci hry. Pravidlo 23.2.3 říká: „První rozhodčí má právo rozhodnout o jakékoliv záležitosti, týkající se utkání, včetně těch, které nejsou uvedeny v pravidlech.“ Toho je možné dosáhnout pouze v případě, že si rozhodčí plně osvojí základní zásady formulace a použití pravidel.

Pamatujte si, že rozhodčí zůstává v pozadí, ale současně se snaží o propagaci hry v nejlepším světle, a tím se hra stává atraktivní pro širší publikum.

Chceme, aby hra byla oblíbená - udělat z ní atraktivní show je způsob, jak toho docílit.

PRAVIDLA PRO CASEBOOK – VYDÁNÍ 2020

Casebook 2020 odráží pravidla, která vstoupila v platnost na kongresu FIVB v roce 2016. Ačkoliv se vždy zohledňují jiná pravidla a filosofické změny, vzhledem ke změnám ve sportu a společnosti je důležité si připomenout, že zde uvedená řešení se vztahují k dnešním pravidlům.

Casebook obsahuje zvláštní kapitolu (Kapitola 10), jelikož FIVB nyní pro nejvyšší soutěže využívá elektronická zařízení (tablety, náhlavní sady, apod.).

V obsahu jsou čísla případů uvedena spolu s odpovídajícími pravidly.

Čísla případů jsou propojena s případovými situacemi.

ČÁST II – PŘÍPADOVÉ STUDIE

KAPITOLA 1 - ÚČASTNÍCI

NOŠENÍ ZAKÁZANÝCH PŘEDMĚTŮ

<p>1.1 Protéza nohy, ortéza nohy, plastová bandáž na zraněném zápěstí. Jsou takové pomůcky povoleny?</p>	<p>Řešení: Některé ano - pokud taková pomůcka ve hře nijak neohroží hráče samotného nebo jiné hráče, nebo pokud taková pomůcka na ruce nezajišťuje lepší kontrolu míče při odbití. Ale kompresní pomůcky předcházející zranění hráče jsou povoleny v souladu s pravidlem 4.5.3. Pravidla 4.5.1, 4.5.3</p>
<p>1.2 Může hráč hrát s prstenem, který může způsobit zranění?</p>	<p>Řešení: S ohledem na možnost zranění musí hráč prsten sundat anebo si ho zalepit. Pravidlo 4.5.1</p>
<h4>KAPITÁN</h4>	
<p>1.3 Jaká by měla být správná reakce prvního rozhodčího, pokud se kapitán ve hře často ptá rozhodčího na vysvětlení jeho rozhodnutí?</p>	<p>Řešení: Pokud takové chování přesáhne hranice Pravidla 5.1.2, měl by bez potrestání napomenout kapitána ve hře, podle Pravidla 21.1. Pokud takové chování pokračuje, měl by být kapitán ve hře potrestán červenou kartou za hrubé chování (bod a podání pro soupeře). Pravidla 5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, 21.3.1, Diagram 9</p>
<p>1.4 VIDEO Kapitán ve hře se zeptal prvního rozhodčího na kontrolu postavení. Je toto povoleno?</p>	<p>Řešení: Ano, nicméně, právo této žádosti nesmí být družstvem zneužíváno a rozhodčí může poskytnout detailní informace pouze o družstvu kapitána, který se ptá. Nicméně, jediná informace, kterou může rozhodčí soupeřům poskytnout je, zda je druhé družstvo ve správném postavení, či nikoliv. Nesmí být poskytnuty informace o tom, kteří hráči jsou přední a kteří zadní. Pravidlo 5.1.2.2</p>
<p>1.5 Jak může kapitán ve hře správně a zdvořile požádat prvního rozhodčího, aby se zeptal čárového rozhodčího, zda signalizoval chybu?</p>	<p>Řešení: Po skončení roze hry může kapitán ve hře zdvořile zvednout jednu ruku a vyžádat si tím vysvětlení interpretace rozhodnutí. První rozhodčí musí žádost akceptovat. Pravidla 5.1.2.1, 20.2.1</p>

<p>1.6 Je rozhodnutí rozhodčího konečné? Může změnit vlastní rozhodnutí na základě protestu družstva?</p>	<p>Řešení: Ano, rozhodčí může změnit své rozhodnutí, pokud si uvědomí svou chybu před následujícím servisem. Na druhé straně, družstva nemohou protestovat proti běžným rozhodnutím rozhodčího. Pravidla 5.1.2.1, 23.2.4</p>
--	--

TRENÉR, ASISTENT TRENÉRA

<p>1.7 VIDEO Mohou trenéři během utkání používat dorozumívací zařízení?</p>	<p>Řešení: Užití takových pomůcek je povoleno.</p>
--	---

<p>1.8 VIDEO Mohou trenéři během utkání mluvit s druhým rozhodčím ohledně rozhodnutí nebo u něj protestovat?</p>	<p>Řešení: Pouze kapitán ve hře oprávněn hovořit s rozhodčími, aby si vyžádal vysvětlení. Trenérovi tato možnost nenáleží. Pravidla 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3</p>
---	--

<p>1.9 Může asistent trenéra nebo hráč zmáčknout za trenéra bzučák, aby si mohl vzít oddechový čas?</p>	<p>Řešení: Ano – ale trenér i přesto musí ukázat oficiální znamení, i když se použije pro takovou žádost tablet. Pravidla 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1</p>
--	---

<p>1.10 VIDEO Kde se může během utkání trenér pohybovat?</p>	<p>Řešení: Pouze trenér má právo chodit během zápasu ve volné zóně mezi prodloužením útočné čáry a prostorem pro rozcvičení, aniž by narušoval utkání a vyrušoval čárového/druhého rozhodčího. Rozhodčí mohou trenéra upozornit v souladu s výše uvedeným. Pokud trenér soustavně ignoruje upozornění rozhodčích, aby se pohyboval ve stanoveném prostoru, může být napomenut. Pravidlo 5.2.3.4</p>
---	---

<p>1.11 Pokud je trenér zraněn nebo je invalidní, může používat zdravotní hole ve volné zóně k výkonu své funkce během utkání?</p>	<p>Řešení: Stát nebo se pohybovat za pomoci zdravotních holí není trenérovi zakázáno.</p>
---	--

<p>1.12 VIDEO Je možné, aby trenér nebo asistent trenéra rozcvičoval mezi sety hráče pomocí míčů ve své volné zóně?</p>	<p>Řešení: Ne. Oba mají tuto možnost pouze během oficiální rozcvičky před utkáním. Pouze hráči mají povoleno se mezi sety rozcvičovat ve své volné zóně. Během přerušování hry mohou trenéři dávat hráčům pokyny. Rozhodčí by měli slušnou formou trenéra nebo jeho asistenta upozornit, že se mají vrátit na lavičku. Pravidla 4.2.4, 5.3.1</p>
--	--

1.13 VIDEO

Je možné, aby kdokoliv z členů družstva byl v průběhu oficiálního rozcvičení ve volné zóně nebo hřišti soupeře?

Řešení:

Situace se může lišit s ohledem na umístění člena družstva a na postupu rozcvičení.

V případě společného rozcvičení u sítě platí, že rozcvičení může probíhat pouze uvnitř VLASTNÍ hrací plochy.

Nicméně, pro členy družstva uvedené na soupisce, je možné se pohybovat poblíž sloupků a bránit míčům odraženým od sítě v tom, aby ohrozily hráče. Člen družstva, který se pohybuje na soupeřově hrací ploše, nesmí narušovat rozcvičování soupeře.

Ale je zakázáno, aby se člen družstva pohyboval daleko od sítě (například za koncovou čárou soupeře) a sbíral míče nebo se aktivně podílel na rozcvičování. Rozhodčí by měli člena družstva slušně upozornit, aby se vrátil zpět na svou polovinu nebo do místa poblíž sloupku.

V případě postupného rozcvičení družstev může být celá hrací plocha využita družstvem, které se právě rozcvičuje s míči u sítě. Druhé družstvo může využít volnou zónu za vlastním hřištěm a nesmí při tom narušovat rozcvičení druhého družstva.

Guidelines and Instructions...

1.13.1 nové

Při Mistrovství světa žen byl během rozcvičování zpozorován asistent trenéra/člen družstva, který nebyl na soupisce, jak podává míč na hráče ve hřišti. Technický delegát požádal rozhodčí, aby této činnosti zabránili.

Řešení:

Jednalo se o správnou reakci.

Pravidlo stanovuje, že rozcvičení se může zúčastnit pouze pět členů realizačního týmu. Obecně se oficiálním rozcvičením rozumí rozcvičení u sítě. Osoby, které nejsou na soupisce nebo jiní funkcionáři družstva (např. vedoucí družstva), nemají právo se aktivně účastnit ani neoficiálního rozcvičení, ani oficiálního rozcvičení u sítě. S rozcvičením může pomáhat pouze fyzioterapeut, pokud není mezi 5 členy realizačního týmu, ale pouze do začátku oficiálního rozcvičení u sítě.

Rozhodčí by měli tento druh činnosti oznámit Technickému delegátovi utkání. Technický delegát utkání správně reagoval, protože se jedná o pokus obejít pravidlo.

Poznámka: v některých soutěžích, např. Mistrovství světa, je začátek oficiálního rozcvičení stanoven předzápasovým protokolem.

Pravidlo 4.1.1

1.13.2 nové VIDEO

Trenéři byli zpozorováni, jak na soupeřově straně hřiště podávají nebo smečují míče na členy vlastního družstva. Mělo by to být povoleno?

Řešení:

Ne.

Jedná se o zneužití pravidla, které umožňuje sdílení sítě během rozcvičení. Trenéři a pomáhající hráči musí být zdvořile, ale jasně poučeni, aby prováděli tuto činnost (s případnými použitými pomůckami) na vlastní straně sítě, aby se zabránilo střetu se soupeři nebo možnému zranění.

Nicméně, pro členy družstva uvedené na soupisce, je možné se pohybovat poblíž sloupků a bránit míčům odraženým od sítě v tom, aby ohrožily hráče.

DRES

1.14 VIDEO

Během světového poháru mužů mělo družstvo dva hráče a ti měli čísla 21 a 22. Je to možné?

Řešení:

Pro běžná utkání povolují pravidla číslování dresů od 1 do 20.

Nicméně v soutěžích FIVB, světové a oficiální soutěže dospělých, ke kterým světový pohár patří, je povoleno nosit čísla větší, než 20. Aktuální soutěžní řád má možnost upravit číslování dresů.

Pravidlo 4.3.3

1.15 VIDEO

V družstvu bylo několik hráčů, kteří měli kompresní pomůcky. Někteří je měli černé, někteří bílé. Je dovolené mít kompresní pomůcky různých barev?

Řešení:

Pro FIVB, světové a oficiální soutěže dospělých musí být tyto pomůcky ve stejné barvě, jako odpovídající část dresu, ale černá, bílá a neutrální barva jsou povoleny. Nicméně družstva, která takové pomůcky používají, musí mít pro všechny hráče stejnou barvu i provedení.

Během světových a oficiálních soutěží FIVB to musí rozhodčí kontrolovat a informovat o jakémkoli porušení technického delegátovi FIVB, který je tím, kdo je oprávněn v této věci přijmout konečné rozhodnutí.

Nicméně, pro neoficiální soutěže FIVB není žádná povinnost, aby všichni hráči měli tyto pomůcky ve stejné barvě.

Pravidlo 4.5.3, Pravidla soutěže FIVB

1.16 nové

Několik členů družstva mělo během úvodního rozcvičení přes dres, nebo místo dresu, jiné oblečení. Protože nebyla viditelná žádná čísla, bránilo to řádnému ověření, že hráči na hřišti odpovídají předloženým průkazům totožnosti. Mělo by to být povoleno?

Řešení:

Princip spočívá v tom, že všichni hráči by měli být v dresu od okamžiku, kdy vstoupí na hřiště, aby se rozcvičili.

Při některých vrcholných událostech je Protokol před zápasem veden specializovaným Prezentačním týmem. V těchto případech se může nařízení lišit. Rozhodčí by měli být o této věci dobře informováni.

CHYBY V POSTAVENÍ A POŘADÍ POSTUPU

<p>2.1 Nahrávač družstva ze zóny 1 stál jasně před hráčem ze zóny 2, ale těsně před úderem podávajícího hráče do míče, vyskočil. Je toto správné postavení?</p>	<p>Řešení: Je to chyba. Když hráč vyskočí do vzduchu, je pro posouzení postavení důležité místo posledního dotyku nohou s podlahou. Pravidla 7.4, 7.4.2, 7.4.3</p>
<p>2.2 Hráč zadní řady měl v momentě úderu podávajícího hráče do míče ruku na zemi zcela před nohama hráče přední řady. Ale obě nohy měl za přední nohou středního předního hráče. Je toto správné postavení přijímajícího družstva?</p>	<p>Řešení: Jedná se o správné postavení. Pouze nohy na podlaze, jsou rozhodující pro posouzení správnosti postavení (s výjimkou situace v případě 2.1). Pravidla 7.4.3, 7.5</p>
<p>2.3 Pokud je noha hráče v kontaktu s polem soupeře, v momentě úderu podávajícího hráče do míče, jedná se o chybu?</p>	<p>Řešení: Ne. Toto by mělo být posuzováno stejně, jako v případě, kdy hráč pronikne do soupeřova pole za středovou čáru v průběhu roze hry. Pravidla 1.3.3, 7.4</p>
<p>2.4 Družstvo bylo chybně informováno o tom, který hráč má jít na podání. Hra pokračovala. Později v setu byla tato chyba objevena. Co by mělo následovat?</p>	<p>Řešení: Družstva se musí vrátit do postavení co nejbližšího původnímu postavení. Skóre se vrátí do okamžiku, kdy byla podána chybná informace. Oddechové časy, technické oddechové časy a napomenutí/sankce zůstávají v platnosti. Takové události musí být zaznamenány do zápisu.</p>
<p>2.5 VIDEO V momentě, kdy rozhodčí pískl na podání, nebyla družstva připravena ke hře, protože na hřišti bylo 5 nebo 7 hráčů. Co by mělo následovat?</p>	<p>Řešení: První rozhodčí by měl zapískat na podání v momentě, kdy si je jist, že jsou družstva připravena ke hře a podávající hráč má míč v držení. Ve hře musí být vždy 6 hráčů obou družstev. Protože první rozhodčí zjistil chybu před zapískáním na podání, musí chybujícímu družstvu udělit sankci za zdržování. Podávající družstvo je pak určeno na základě udělené sankce. Pokud ale první rozhodčí zapískal na podání, když bylo na hřišti 5 nebo 7 hráčů, musí okamžitě ukončit roze hry a nechat ji opakovat bez jakékoliv sankce. Pokud se na to přijde až po skončení roze hry, měla by být roze hra anulována a opakována, bez jakýchkoliv sankcí. Pokud chybu nikdo neobjeví, nebo objeví až po zahájení následující roze hry, roze hra s 5 nebo 7 hráči nemůže být opakována. Pravidla 7.3.1, 7.5, 12.3, 12.4.3</p>

2.6

Po podání, které bylo provedeno špatným hráčem, šel míč do autu. Po ukončení roze hry signalizoval zapisovatel chybu v postupu hráčů. Kolik bodů dostane přijímající družstvo?

Řešení:

Udělen by měl být pouze jediný bod, za chybu v pořadí postupu, bez ohledu na to, které družstvo roze hry vyhrálo.

Pravidlo 7.7.1.1**2.7 VIDEO**

Pokud je noha hráče v kontaktu s volnou zónou, v momentě úderu podávajícího hráče do míče, jedná se o chybu?

Řešení:

Ano, jedná se o chybu, protože v momentě úderu podávajícího hráče do míče musí být všichni hráči, kromě podávajícího, uvnitř vlastního pole. Proto se jedná o chybu, když je hráč v momentě úderu podávajícího hráče do míče v kontaktu s volnou zónou.

Pravidla 1.3.3, 7.4

HRA S MÍČEM

<p>3.1 Po prvním úderu přeletěl míč přes síť mimo prostor přeletu. Nahrávač za ním běžel do volné zóny soupeře a snažil se ho zahrát zpět – ale míč letěl do sítě na straně soupeře. První rozhodčí zapískal a signalizoval „aut“. V jakém momentě je takový míč v „autu“?</p>	<p>Řešení: Míč se ocitl v „autu“ v momentě, kdy zcela opustil prostor nad volnou zónou a vletěl do prostoru nad hřištěm na soupeřově straně. Pravidla 10.1.2, 10.1.2.2</p>
<p>3.2 Může hráč zahrát míč otevřenou dlaní jedné ruky?</p>	<p>Řešení: Ano, může. Úder musí být hodnocen z hlediska čistoty úderu – zda se jedná o rychlý odskok nebo zda byl nebo nebyl míč chycen a/nebo hozen. Rozhodčí by neměl být v posuzování takové situace úzkostlivý, pokud si není jist, že byl míč chycen a/nebo hozen. Pravidla 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4</p>
<p>3.3 Během prvního úderu se míč odrazil od jedné ruky do druhé a následně do hrudníku hráče a to vše v rámci jedné akce, aniž by byl míč chycen nebo hozen. První rozhodčí nechal pokračovat ve hře. Je to v pořádku?</p>	<p>Řešení: Rozhodnutí prvního rozhodčího je v pořádku. „Prvním odbitím“, kdy jsou povoleny následné doteky, je: 1. Příjem podání. 2. Příjem útočného úderu. Může to být tvrdá směč nebo i lehký úder. 3. Příjem míče po bloku vlastního družstva. 4. Příjem míče po bloku soupeře. Hráč má právo na následné doteky <i>při prvním úderu</i>, pokud se jedná o jednu akci hraní s míčem. Nicméně je možné odpískat „chycený“ nebo „hozený“ míč při prvním úderu pokud jsou rozpoznány dvě rozdílné fáze (chycení a následné hození) v průběhu akce hraní s míčem. Pravidla 9.2.3.2, 14.2, Refereeing Guidelines and Instructions</p>
<p>3.4 Blokář usměrnil míč na zem na polovinu soupeře. Je to v souladu s pravidly?</p>	<p>Řešení: Záleží na tom, zda byl míč chycen nebo hozen (chyba) spíše než odražen (není chyba). Zablockovat míč a usměrnit ho zpět na polovinu soupeře je v souladu s pravidly, ale chycený míč může být při blokování odpískán. Pravidlo 9.2.2</p>
<p>3.5 VIDEO VIDEO Hráč vyskočil ve snaze zachránit míč z prostoru poblíž sedadel diváků na své straně sítě. Po odehrání míče dopadl do hlediště. Je toto v pořádku?</p>	<p>Řešení: Ano, je to v pořádku. Mimo volnou zónu na vlastní straně hřiště je hráč oprávněn odehrát míč a dokonce může využít odbití s dopomocí. To obsahuje i vlastní střídačku, vzhledem k tomu, že je mimo volnou zónu. Stejná akce je ale zakázána na soupeřově straně sítě. Pravidla 9, 9.1.3</p>

<p>3.6 VIDEO Během rozehry běžel hráč za míčem mezi diváky. Těsně před úderem ovšem jeden z diváků míč chytil. Trenér požadoval opakování rozehry, protože divák bránil ve hře. Rozhodčí to odmítl. Bylo rozhodnutí prvního rozhodčího v pořádku?</p>	<p>Řešení: Ano. Hráč je oprávněn na své straně odehrát míč z jakéhokoli místa zpoza volné zóny včetně lavičky/hlediště, apod. Nicméně přestože má hráč přednostní právo hrát míč v rámci hrací zóny, mimo hrací zónu tohoto práva pozbyvá. Pravidla 9, 9.1.3</p>
<p>3.7 Musí první rozhodčí odpískat nečisté hraní, pokud hráč předvede vyjimečný zákrok?</p>	<p>Řešení: Rozhodčí by měl brát do úvahy zásadu „nechte míč létat“. To znamená, že pokud hráč vynaloží velké úsilí, aby zachránil míč ve hře, a během samotného úderu zahraje míč lehce nečistě, měl by být rozhodčí méně přísný, než za normálních okolností. Refereeing Guidelines and Instructions Pravidlo 9. bod 7.</p>
<p>3.8 Míč se odrazil od hlavy blokaře družstva A <u>přes anténku do volné zóny družstva B</u>. Hráč družstva A běžel za míčem a snažil se ho odehrát zpět na svou polovinu. Je možné takto míč zahrát zpět?</p>	<p>Řešení: Ano. Míč přešel do volné zóny soupeře přes anténku, částečně mimo prostor přeletu. Proto bylo v pořádku, že se družstvo A pokoušelo míč zahrát zpět na svou polovinu vnějším prostorem na stejné straně hřiště. Čárový rozhodčí by neměl dávat žádné znamení, dokud není míč mimo hru. Pravidlo 10.1.2</p>
<p>3.9 Měl by čárový rozhodčí něco signalizovat, když po <u>druhém úderu</u> družstva míč přeletí svislou rovinu sítě mimo prostor přeletu do soupeřovy volné zóny?</p>	<p>Řešení: Ne. Rozhodnutí o takovém míči není v kompetenci čárového rozhodčího. Pravidla 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2</p>
<p>3.10 Nahrávač družstva A nahrál míč nad sítí tak, že měl při odbití prsty v prostoru soupeře. Po nahrávce letěl míč souběžně se sítí směrem ke smečáři. Blokař družstva B se dotkl míče v prostoru družstva A, takže smečář družstva A nemohl zaútočit. Jaké by mělo být rozhodnutí prvního rozhodčího?</p>	<p>Řešení: Každé družstvo musí hrát míč ve své hrací zóně a ve svém hracím prostoru (s výjimkou pravidla 10.1.2). Nad úrovní sítě by se měla posuzovat pozice ruky. Vzhledem k tomu, že nahrávač zahrál míč v prostoru soupeře, dopustil se chyby. Blokař se také dopustil chyby, když hrál míč v prostoru soupeře ještě před útočným úderem, protože se posuzuje pozice ruky v prostoru nad sítí. Nicméně, pouze první chyba je odpískána. Zahrát míč v prostoru pod sítí je jiné. Zde se počítá pozice míče – hraní míče je chybou pouze tehdy, když míč plně přešel rovinu sítě. Pravidlo 9</p>

3.11 VIDEO

Může trenér, který stojí ve své volné zóně chytit míč, který letí přes anténku a soupeř se ho snaží doběhnout a odehrát zpět?

Řešení:

Ne.

Žádný člen družstva, ani trenér, nesmí bránit soupeři v zahrání míče, který přešel svistou rovinu sítě mimo prostor přeletu.

Nezáleží na tom, zda taková akce byla úmyslná nebo neúmyslná. To znamená, že i trenér, který správně stojí ve své volné zóně, musí „uhnout“, když hráč soupeře běží, aby zahrál takový míč zpět.

Pravidlo 10.1.2.2

3.11.1 (nové) VIDEO

Po špatném příjmu družstva B letěl míč mimo prostor přeletu směrem do soupeřovy volné zóny. Hráč z tohoto družstva se rozběhl, aby míč zahrál. Hráč se snažil podběhnout síť, aniž by se dotkl soupeřova hřiště a sítě, ale vzhledem k tomu, že se soupeřův hráč ve svém hřišti také pohyboval směrem k míči, nemohl míč zahrát. Bránil hráč družstva A hráči družstva B ve hře?

Řešení:

Každý hráč má právo stát a volně se pohybovat ve svém vlastním hřišti a hracím prostoru. Existují určitá omezení pro hraní v soupeřově hřišti, hracím prostoru nebo volné zóně. Pro rozhodnutí o případném bránění ve hře je tedy klíčové, zda byl hráč družstva A ve svém hřišti nebo volné zóně.

Pokud se pohyboval ve svém hřišti, vše bylo v pořádku. Na druhou stranu, pokud byl ve volné zóně a jeho pohyb lze považovat za bránění ve hře, dopustil se chyby.

Pravidlo 10.1.2.2

3.11.2 (nové) VIDEO

Míč se odrazil od blokaře družstva A, zasáhl síť a postranní pásku na straně družstva B a poté dopadl do hřiště. První rozhodčí rozhodl, že se jednalo o úspěšný blok a příštím podávajícím bylo družstvo A. Bylo to správné rozhodnutí?

Řešení:

Ne.

Pokud míč zasáhne pouze postranní pásku, je akce v pořádku. Pokud ale míč zasáhne i anténku, jedná se o chybu.

V praxi to znamená, že pokud zásah postranní pásky/anténky změní přirozený odraz (směr) míče, je to jasná známka toho, že míč se dotkl něčeho pevného, jako je anténka, i když ve skutečnosti se „nedotkl“ anténky, protože boční pásková zabránila fyzickému kontaktu.

Protože se míč z bloku dotkl postranní pásky A anténky, bez ohledu na to jestli na straně blokaře nebo útočníka, byl v AUTU ještě před tím, než dopadl na zem, tj. příštím podávajícím je družstvo B.

Pravidla 6.1.1.2, 8.4.3

PRONIKNUTÍ POD SÍTÍ

3.12

Smečář dopadl tak, že měl paty na středové čáře, ale větší částí chodidel, dopadl na nohy soupeřova blokaře, čímž mu zabránil v pohybu. Jedná se o nedovolené bránění?

Řešení:

Ano, toto je nedovolené bránění.

Nedovolené bránění znamená, že hráč brání soupeři v pohybu nebo mu brání v hraní s míčem nebo ho omezuje, když se snaží míč zahrát.

Pravidla 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4

<p>3.13 Je fyzický kontakt vždy nedovoleným bráněním?</p>	<p>Řešení: Ne, během hry se objevuje mnoho kontaktů – ale rozhodčí by měl pískat chybu (např. první rozhodčí v případě přesáhnutí za síť, druhý rozhodčí v případě proniknutí pod síť), když hráč nedovoleně brání soupeři nebo mu znemožní hrát.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 11.2.1</p>
--	---

<p>3.14 VIDEO Během výjimečného zákroku pronikne hráč do pole soupeře tak, že jeho tělo je na zemi, ale obě nohy jsou ve vzduchu nad soupeřovým hřištěm a žádná jejich část není nad středovou čárou. Hráč zároveň nebrání žádnému soupeři ve hře. Jednalo se o chybu?</p>	<p>Řešení: Ne. Podle pravidla 11.2.2 je povoleno se dotknout pole soupeře nohou, pokud je v kontaktu se středovou čárou nebo přímo nad ní nebo se dotknout soupeřova pole jakoukoliv jinou částí těla nad kotníkem za předpokladu, že se tím nepřekáží soupeři ve hře. Jelikož se nohy nedotkly soupeřova pole a hráč nepřekážel soupeři ve hře, nemůže být situace vyhodnocena jako chyba.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 11.2.2</p>
---	---

HRÁČ U SÍTĚ A DOTEK HRÁČE SE SÍTÍ

<p>3.15 VIDEO Po současném dotyku nad úrovní sítě skončil míč mimo hřiště na straně družstva A. Kdo bude následně podávat?</p>	<p>Řešení: Pokud se oba soupeři dotknou nad sítí současně, v místě, kde mohou hrát oba soupeři, a míč skončí mimo hřiště, jedná se o chybu družstva na opačné straně. Družstvo A bude podávat.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 9.1.2.2, 9.1.2.3</p>
---	--

<p>3.16 Míč šel od smečáře do pásky, a ta se dotkla rukou blokaře. Jedná se o chybu u sítě?</p>	<p>Řešení: Ne. Pokud se síť dotkne blokaře, nejedná se o chybu.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 11.3.1, 11.4.4</p>
--	---

<p>3.17 Po bezpečném dopadu se blokař otáčel a dotkl se ramenem sítě mezi anténkami. Měla být tato síť zapískána jako chyba?</p>	<p>Řešení: Ne. Akce hraní s míčem byla dokončena před tím, než se otáčel, proto se nejedná o chybu.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 11.3.1, 11.4.4</p>
---	---

<p>3.18 Smečář družstva A zahrál míč v zóně 4. Ve stejném okamžiku se blokující hráč dotkl sítě na druhé straně hřiště v zóně 2 z pohledu družstva A. Jedná se o chybu u sítě?</p>	<p>Řešení: Ne, chybou je kontakt se sítí mezi anténkami při akci hraní s míčem. Akce hraní s míčem zahrnuje (mimo jiné) odraz, úder do míče a stabilní dopad, než je hráč připraven na novou akci. Pokud byl hráč, který se dotkl sítě, v akci hraní s míčem, a měl vliv na hru, jedná se o chybu.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 11.3.1, 11.4.4</p>
---	--

<p>3.19 VIDEO Při pokusu o blok, bez doteku míče, který byl blízko, se dotkl blokař sítě. Jedná se o chybu?</p>	<p>Řešení: Ano – jedná se o akci hraní s míčem nebo o pokus zahrát míč i přesto, že nedošlo ke kontaktu s míčem.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 11.3.1, 11.4.4</p>
--	--

<p>3.20 Blokař se při pokusu zastavit kombinaci středem ve své blízkosti dotkl horní pásky sítě. Jedná se o chybu?</p>	<p>Řešení: Ano – dotek sítě byl chybou: blokař byl blízko akce hraní s míčem a k doteku došlo mezi anténkami. Pravidla 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.21 VIDEO Smečař bezpečně dopadl, udělal ještě dva kroky a lehce se otřel o síť vně antény, zatímco byl míč stále ve hře. Jedná se o chybu?</p>	<p>Řešení: Hráč se nedopustil chyby protože: Zprvé: - ke kontaktu došlo vně antény Dále: - hráč již dokončil akci hraní s míčem a byl připraven na další akci - hráč nepoužil síť jako podporu nebo ke stabilizaci Pravidla 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4</p>
<p>3.22 Smečař dopadl na zem a neudržel rovnováhu, udělal ještě dva kroky a hrudníkem se dotkl sítě mezi anténkami, zatímco byl míč stále ve hře. Pokud by se hráč nedotkl sítě, přepadl by do pole soupeře. Jedná se o chybu?</p>	<p>Řešení: Ano. Pokud hráč použije síť mezi anténkami jako oporu nebo ke stabilizaci, je to považováno jako bránění ve hře. Pravidla 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.23 Nahrávač nahrál krátkou nahrávku a smečař při útočném úderu udeřil nahrávače kolenem. To způsobilo, že se nahrávač dotkl sítě. Jedná se o chybu?</p>	<p>Řešení: Jedná se o chybu, protože nahrávač byl v akci hraní s míčem. Pravidla 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.24 VIDEO Hráč se při hraní míče dotkl sítě nohou. Je to v pořádku?</p>	<p>Řešení: Ano. Zde se jedná o chybu pouze v případě, že je naprosto jasné, že dotyk sítě ovlivnil soupeřovu možnost hrát míč nebo přerušil rozehru (například když se cop zachytí v síti). Pokud nebyl nijak omezen soupeř nebo nebyla ovlivněna rozehra, rozhodčí by neměli ukončit rozehru. Pravidla 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.25 VIDEO Hráčka se při hraní míče dotkla sítě vlasy. Je to v pořádku?</p>	<p>Řešení: Ano. Zde se jedná o chybu pouze v případě, že je naprosto jasné, že dotyk sítě ovlivnil soupeřovu možnost hrát míč nebo přerušil rozehru (například když se cop zachytí v síti). Pokud nebyl nijak omezen soupeř nebo nebyla ovlivněna rozehra, rozhodčí by neměli ukončit rozehru. Pravidla 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.26 VIDEO Smečař se po úderu do míče dotkl ruky blokujícího hráče, který přesáhl za síť, a způsobil tím dotek pásky blokujícího hráče. Došlo v průběhu této akce k nějaké chybě?</p>	<p>Řešení: Dotek sítě blokaře nemůže být považován za chybu, protože jeho pohyb byl způsoben smečařem. Nicméně pokud první rozhodčí vyhodnotí, že se ze strany útočícího hráče jedná o úmysl, pak se smečař dopustil chyby, když bránil soupeři ve hře, což je v rozporu s duchem FAIR PLAY. Proto by mělo být chování smečaře penalizováno a vyhodnoceno jako hrubé chování s příslušnou sankcí. Pravidla 11.3.1, 20.2.1</p>

<p>3.26.1 VIDEO Hráč, který se účastnil kolektivního bloku již dokončil blok a dopadl na zem. Nicméně, blokující spoluhráč na něj dopadl a tím zavinil jeho dotek se sítí mezi anténkami. Má být takový dotek se sítí považován za chybu?</p>	<p>Řešení: Ano. Hráči v kolektivním bloku jsou posuzováni společně. Pokud je jeden z nich stále v akci hraní s míčem, znamená to, že všichni účastníci bloku jsou v akci hraní s míčem. Proto by měl být dotek se sítí spoluhráče brán jako chyba.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 11.3.1</p>
--	--

<p>3.26.2 (nové) VIDEO Je dovoleno, aby hráč pronikl do soupeřova prostoru pod sítí, když ačkoliv nedojde k fyzickému kontaktu se soupeřovým hráčem, je tím protivník ovlivněn?</p>	<p>Řešení: Je to povoleno za předpokladu, že soupeř není ovlivněn a není mu bráněno hrát míč. K ovlivnění může dojít, i když mezi hráči není fyzický kontakt. První rozhodčí má právo zastavit hru z důvodu proniknutí hráče do prostoru soupeře a v případě potřeby ho napomenout/potrestat.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 11.2.1</p>
--	---

<p>3.26.3 (nové) VIDEO Po špatném příjmu družstva B se míč dotkl sítě blízko postranní pásky. Hráč družstva A v pozici 2 provedl jasný postranní pohyb směrem k míči a dotkl se ho přes síť zdviženými předloktími. Hráč soupeře nemohl zahrát míč kvůli změněnému směru po odrazu od sítě. První rozhodčí pískl chybu dotyku sítě hráčem družstva A. Bylo to správné rozhodnutí?</p>	<p>Řešení: Ano, bylo to správné rozhodnutí. Nejednalo by se o chybu, kdyby míč zasáhl hráče přes síť v situaci, kdy hráč stojící blízko sítě je v pasivní/neutrální poloze bez jakéhokoli pohybu směrem k míči NEBO si před míčem chrání obličej/tělo. Není však povoleno, pokud se hráč pohybuje směrem k míči a úmyslně ho udeří a změní jeho směr a/nebo rychlost.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 11.4.4</p>
--	---

PODÁNÍ

<p>3.27 Jakmile hráč udeřil do míče na podání, zapisovatel signalizoval „špatného podávajícího hráče“ nebo chybu postupu druhému rozhodčímu, který ukončil rozehru. Je postup zapisovatele správný?</p>	<p>Řešení: Zapisovatel postupoval správně. Když je na podání připraven špatný hráč, musí zapisovatel počkat, než bude podání provedeno, aby mohl upozornit rozhodčí.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2</p>
--	---

<p>3.28 Po zapískání na podání podávající družstvo zjistilo, že podává špatný hráč. Potom správný hráč vstoupil do zóny podání a připravil se na něj. Může tento hráč nyní podávat?</p>	<p>Řešení: Ano – pokud je podání provedeno správným hráčem do 8 vteřin od zapískání na podání. První rozhodčí podruhé nepíská.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 12.4.4</p>
--	--

<p>3.29 VIDEO V utkání si podávající hráč nadhodil míč do vzduchu, když byl zády k hřišti. Poté míč chytil a okamžitě podal, aby stihl časový limit 8 vteřin. Bylo takové provedení v pořádku?</p>	<p>Řešení: Provedení podání bylo v pořádku. Při provedení podání musí být míč udeřen jednou rukou, nebo jakoukoliv částí paže, poté, co byl nadhozen. Jakákoliv situace, kterou první rozhodčí posoudí jako nadhoz na podání, musí skončit úderem do míče na podání.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 12.4.2</p>
---	--

<p>3.30 Míč se po podání dotkl sítě a současně antény, než ho zahrálo přijímající družstvo. První rozhodčí zapískal chybu na podání. Bylo rozhodnutí rozhodčího správné?</p>	<p>Řešení: Rozhodnutí bylo správné. Míč, který se dotkne antény je mimo. Pokud se to stane na straně druhého rozhodčího, měl by to, podle stávajících pravidel, druhý rozhodčí odpískat. Pokud v průběhu rozehry, po třetím úderu, míč přeletí anténku nebo se jí dotkne, pak by měl rozhodčí zapískat a také signalizovat míč mimo. Pravidla 8.4.3, 23.3.2.3.i, 24.3.2.8, 27.2.1.3</p>
<p>3.31 (3.32/2018) Družstvo A podalo. Míč po podání šel do sítě a padal na zem na straně družstva A. Hráč družstva B sáhl pod síť a sebral míč ještě před dopadem na zem. Jo toto povoleno?</p>	<p>Řešení: Ano – první rozhodčí musí zapískat okamžitě, jakmile je jasné, že míč nepřejde přes síť. V ten okamžik je míč mimo hru. Pravidlo 12.6.2.1</p>
<p>3.32 (3.32.1/2018) VIDEO Je možné provést skákaný servis tak, že hráč do míče udeří oběma rukama?</p>	<p>Řešení: Ne, pravidla říkají, že podání, bez ohledu zda je provedeno ze země nebo ve výskoku, musí být provedeno úderem do míče jednou rukou. Proto je zakázáno udeřit do míče při podání oběma rukama - je to považováno za chybu. Pravidla 12.4.1, 12.6.1.2</p>

ÚTOČNÝ ÚDER

<p>3.33 Zadní nahrávač se odrazil v útočné zóně a nahrál míč, který byl celým svým objemem nad horním okrajem sítě. Než se mohl míče útočník dotknout, přeletěl míč svislou rovinu sítě a byl zablokován soupeřovým nahrávačem. Jednalo se chybu?</p>	<p>Řešení: Ano. Nahrávka se stala neoprávněným útočným úderem hráče zadní řady (v momentě, kdy se míč dotkl bloku soupeře). Rozehru vyhrává blokující družstvo. Pravidlo 13.1.3</p>
<p>3.34 (3.35/2018) VIDEO Při druhém doteku nahrál hráč v blízkosti sítě míč směrem na polovinu soupeře. Podle mínění prvního rozhodčího nemohl žádný hráč družstva A dosáhnout na míč. Blokař družstva B přesáhl svislou rovinu sítě a míč zablokoval. Jaké má být rozhodnutí prvního rozhodčího?</p>	<p>Řešení: Přesto, že to byl teprve druhý úder družstva, pokud míč směřuje k soupeři, jedná se o útočný úder. Protože, dle mínění prvního rozhodčího, nemohl žádný hráč družstva A míč odehrát, byl blok družstva B v pořádku. Pravidla 13.1.1, 14.3, Guidelines 14.1</p>
<p>3.35 (3.36/2018) Hráč zadní řady se odrazil v přední zóně a zasmečoval míč, který byl plně nad horním okrajem sítě, a jednalo se o druhý úder družstva. Míč ale trefil horní pásku a odrazil se zpět a nepřešel k soupeři. Jedná se o chybu?</p>	<p>Řešení: Ne. Vzhledem k tomu, že míč nepřešel svislou rovinu sítě, ani se nedotkl bloku, nebyl útočný úder dokončen. Rozehra pokračuje Pravidla 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3</p>

<p>3.36 (3.37/2018) Příhrávající hráč družstva A se odrazil zpoza útočné čáry a dotkl se míče po podání soupeře plně nad horním okrajem sítě. K doteku došlo za útočnou čárou a míč byl odehrán na polovinu soupeře. Měla by rozehra pokračovat?</p>	<p>Řešení: Ano, protože se jednalo o akci v souladu s pravidly. Přestože není možné blokovat soupeřův servis nebo z něj provést útočný úder, jestliže je míč v přední zóně a zcela nad úrovní horního okraje sítě, byl útočný úder v souladu s pravidly, protože k doteku s míčem došlo za útočnou čárou.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 13.3.4, 19.3.1.3</p>
---	---

BLOK

<p>3.37 (3.38/2018) Družstvo A přihrálo špatně míč a ten přešel přes svislou rovinu sítě. Blokař družstva B zasmečoval míč zpět přes síť do zdvižené ruky nahrávače zadní řady, který ji měl stále nad úrovní horního okraje sítě. Míč se od ruky odrazil zpět do pole družstva B. Kdo se dopustil chyby?</p>	<p>Řešení: „Blok“ nahrávače nebyl v souladu s pravidly, protože se jednalo o hráče zadní řady. Zabránění přeletu míče od soupeře je blokem, pokud je jakákoliv část těla nad horním okrajem sítě.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2</p>
--	---

<p>3.38 (3.39/2018) Je v souladu s pravidly, aby blokující hráč sáhl přes síť, aby zablokoval nahrávku soupeře?</p>	<p>Řešení: Blokování nahrávky je chybou. Nicméně, je nezbytné, aby první rozhodčí vymezil akci nahrávače. Musí určit, zda byla nahrávka</p> <ul style="list-style-type: none"> • provedena souběžně se sítí (chyba bloku) nebo • zda směřovala k soupeři a stala se tedy útočným úderem (nejedná se o chybu, pokud není poblíž žádný spoluhráč nahrávače, který se snaží míč zahrát) <p style="text-align: right;">Pravidla 14.1.1, 14.3</p>
--	--

<p>3.39 (3.40/2018) Hráč družstva A zablokoval útok družstva B. Poté blokař družstva B zablokoval míč zablokován družstvem A. Je možné blokovat zablokován míč?</p>	<p>Řešení: Ano, blok slouží k zabránění přeletu míče ze soupeřovy poloviny, proto je v pořádku blokovat zablokován míč.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 14.1.1</p>
--	---

<p>3.40 (3.41/2018) Míč byl zablokován přímo na zem. Těsně před dopadem míče na zem na straně soupeře se míč lehce dotkl nohy jednoho z blokujících hráčů, která byla na zemi. První rozhodčí posoudil akci jako úspěšný blok. Je to v pořádku?</p>	<p>Řešení: Rozhodnutí prvního rozhodčího bylo v tomto případě správné.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 11.2.1</p>
--	--

<p>3.41 (3.42/2018) Míč byl zablokován s přesahem hráčem družstva B, letěl několik metrů souběžně se sítí, než ho druhý hráč družstva B blokem usměrnil do pole družstva A. Míč nikdy nepřešel do prostoru družstva B. Kdo bude následně podávat?</p>	<p>Řešení: Družstvo A. Akce druhého hráče nemůže být považována za blok, protože míč přiletěl od bloku jeho spoluhráče. Tudíž se jednalo o útočný úder v prostoru soupeře – což je podle pravidel chyba.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3</p>
--	--

<p>3.42 (3.43/2018) Může útočící hráč zahrát míč, přicházející z příjmu spoluhráče, na druhou stranu sítě oběma rukama pomocí bloku?</p>	<p>Řešení: Jedná se o akci, která je v souladu s pravidly za předpokladu, že se nejedná o dvojitý úder nebo o chycení nebo hození. Zároveň musí dojít k úderu na vlastní straně hřiště, nikoliv u soupeře.</p>
<p>3.43 (3.44/2018) Míč se několikrát dotkl hlavy a rukou více blokařů. Je to povoleno?</p>	<p>Řešení: Vzhledem k tomu, že se jedná o blokování a ne o následné akce, počítá se to jako jeden kontakt s blokem. Po bloku může hrát družstvo ještě třikrát. Pravidla 9.1, 14.2, 14.4.1</p>
<p>3.44 (3.45/2018) Nedovolený útok zadního hráče versus nedovolený blok (současný dotek) v prostoru útočícího družstva. Co je chybou?</p>	<p>Řešení: Jedná se o oboustrannou chybu, a tudíž se rozehra opakuje. Útočný úder zadního hráče byl nedovolený. Současně blok byl také nedovolený, protože se dotkl míče v prostoru soupeře. Pravidla 13.3.1, 13.3.3, 14.1.1, 14.6.1, 14.6.2</p>
<p>3.45 (3.46/2018) Zadní nahrávač je vzdálen od kolektivního bloku a je níže než je horní okraj sítě – ale míč ho trefí. Jedná se o nedovolený blok?</p>	<p>Řešení: Ne. Hráč nebyl v době, kdy se ho míč dotkl, součástí kolektivního bloku, ani nebyl výše, než je horní okraj sítě. Tudíž nemohl být v této situaci blokařem. Takový dotek je považován za první úder družstva. Pravidla: 9.3.1, 14.1.1</p>
<p>3.46 (3.47/2018) Dotek míče blokařem byl níže, než je horní okraj sítě, ale část jeho ruky byla nad horním okrajem. Jedná se o blok?</p>	<p>Řešení: Ano – rozhodující je, že měl část těla nad horním okrajem sítě; nicméně družstvo má následně další tři údery. Pravidla 9.1, 14.1.1, 14.4.1</p>
<p>3.47 (3.48/2018) Blokař odehrál míč poté, co již dopadl a celé jeho tělo se nacházelo pod úrovní horního okraje sítě. Když následně odbil míč ještě jednou, písnul rozhodčí dvojdotek. Byla situace posouzena správně?</p>	<p>Řešení: Rozhodnutí bylo správné. V momentě úderu nebyla žádná část blokařova těla nad horním okrajem sítě. Proto nemohla být akce posouzena jako blok, ale jako první úder družstva a druhý úder do míče stejným hráčem byl správně posouzen jako dvojdotek. Pravidla 9.1, 14.1.1, 14.4.1</p>
<p>3.48 (3.49/2018) Nedovolený útok hráče zadní řady versus pokus libera o blok – co nastává dříve?</p>	<p>Řešení: Útok se v takovém případě stává chybným, pokud zcela překročí svislou rovinu sítě nebo se dotkne bloku. Pokus libera o blok předcházet dokončení útoku soupeře, a tudíž byl první chybou. Pravidlo 19.3.1.3</p>
<p>3.49 (nové) VIDEO Hráč družstva A zasměčoval míč, který byl zablokován blokařem družstva B. Po bloku míč prošel spodním prostorem přeletu (tj. pod sítí) a dopadl do hřiště družstva B. Které družstvo vyhrálo rozehru?</p>	<p>Řešení: Mělo by to být považováno za úspěšný blok a rozehru tudíž vyhrálo družstvo B.</p>

3.50 (nové) VIDEO

Útočící hráčka zaútočila do autu, ale míč se dotkl culíku blokačky. Dotek prokázal videochallenge. První rozhodčí rozhodl o „dotyku s míčem“ a další podání mělo mít útočící družstvo. Bylo toto rozhodnutí správné?

Řešení:

Ne.
Dotek sítě vlasly není považován za chybu, pokud to neovlivní hru. Při zachování konzistence tohoto přístupu se dotek vlasů blokačky nepočítá jako dotek. Rozehru mělo vyhrát bránící družstvo.

3.51 (nové) VIDEO

Míč se odrazil vysoko od bloku družstva A a poté se vrátil do prostoru soupeře. Tam byl v blízkosti sítě hráč, který sáhnul výše, než je horní okraj sítě, a zasáhl míč, který se odrazil od horní pásky. Stejný hráč jej pak odehrál znovu. Je to v pořádku?

Řešení:

Ano, první rozhodčí učinil dobré rozhodnutí, když umožnil pokračovat v rozebě.
Pokud hráč, který je v blízkosti sítě a sahá výše, než je horní okraj sítě, zasáhne míč přilétající od soupeře, akce může být hodnocena jako blok nebo útok. Při posuzování je rozhodující pozice hráčovi ruky (rukou) nebo jiných částí těla, ale výška míče není relevantní.
Hráčův dotek je považován za „blok“, pokud se hráč natáhne a sáhne za síť, aby zabránil míči v přeletu jednou nebo dvěma rukama bez klasického smečářského nápřahu (viz případ 3.54).
Na základě výše uvedené interpretace by situace ilustrovaná videem měla být považována za blok, je tedy v pořádku.

3.52 (nové) VIDEO

Míč byl zablokován přímo dolů. Předtím, než míč dopadl do soupeřova hřiště, se dotkl nohy blokaře, který už stál na podlaze a neměl úmysl kopnout do míče. Pokud by se míč nedotkl nohy blokaře, dopadl by do hřiště na straně družstva B. Může být dotek nohy blokaře považován za bránění ve hře?

Řešení:

Ne.
Protože dotek nohy blokaře byl neúmyslný a on už stál na zemi, neudělal žádnou chybu.
Pokud by však došlo ke kontaktu vysoko nad podlahou a v blízkosti by byl soupeř, který by mohl zahrát míč, pak by se jednalo o bránění ve hře.

3.53 (nové) VIDEO

Zadní nahrávač, který byl čelem k vlastní koncové čáře, vyskočil v blízkosti sítě, když ho míč zasmečovaný soupeřem zasáhl do hlavy. Lze tuto akci považovat jako chybu bloku?

Řešení:

Abychom považovali akci za blok, musí být splněny současně 3 podmínky:
- hráč je blízko sítě
- míč přilétá od soupeře
- hráč má část svého těla nad horním okrajem sítě.
Není důležité, kterým směrem hráč směřuje.
Pokud rozhodčí usoudí, že byly splněny všechny tři podmínky, jedná se o blok.

3.54 (nové) VIDEO

Hráč družstva B přehrál lehce míč k soupeři. Hráč družstva A v blízkosti sítě, sáhl výše, než je horní okraj sítě a zasmečoval míč do pásky a následně jej zahrál znovu. Rozhodl první rozhodčí správně, když umožnil pokračování roze hry?

Řešení:

Ne.

Situace je podobná s případem 3.51, ale přesto je odlišná.

Pokud hráč, který je v blízkosti sítě a sahá výše, než je horní okraj sítě, zasáhne míč přilétající od soupeře, akce může být hodnocena jako blok nebo útok. Při posuzování je rozhodující pozice hráčovi ruky (rukou) nebo jiných částí těla, ale výška míče není relevantní. Hráčův dotek je považován za útok, což je první úder družstva, pokud hráč použije klasický smečářský náprah, jak ukazuje video, a udeří míč směrem k soupeři.

Pokud tedy hráč jako první úder použije útočný úder, a pak znovu zahraje míč, který se odrazil od sítě, dopustí se chyby dvojdoteku.

Na základě výše uvedené interpretace by situace znázorněná na videu měla být považována za „dvojdotek“, jedná se tedy o chybnou akci. Roze hra měla být okamžitě zastavena a vyhrána družstvem B.

STRÍDÁNÍ

4.1 VIDEO

Dva střídající hráči vstoupili do zóny střídání. Poté, co byla žádost postřehnutá a potvrzena zapisovatelem, rozhodl se trenér uskutečnit pouze jedno střídání. Jaký je postup druhého rozhodčího?

Řešení:

Takové jednání je v pořádku, pokud nezpůsobí zdržení. Proto rozhodčí realizuje pouze jedno střídání. Zapisovatel je zodpovědný za zaznamenávání pouze těch střídání, ke kterým skutečně dojde. V takovém případě by měl druhý rozhodčí pečlivě zkontrolovat, kolik střídání bylo zaznamenáno do zápisu, bez ohledu na to, zda je použit zápis papírový nebo elektronický.

Pravidla 15.10.2, 15.10.3a, 15.10.4, 16.1

4.2

Jeden střídající hráč vstoupil do zóny střídání (zapisovatel stiskl bzučák), zatímco druhý hráč teprve opouštěl rozcvičovací zónu a snažil se také vstoupit do zóny střídání. Kolik střídání by mělo být správně povoleno?

Řešení:

Momentem žádosti je okamžik, kdy hráč(i) vstoupí do zóny střídání. V tomto případě měl druhý rozhodčí povolit pouze střídání hráči, který první vstoupil do zóny střídání. Druhá žádost měla být odmítnuta jako by nebyla součástí původní žádosti. Nicméně, v takové situaci má druhý rozhodčí právo gestem zastavit druhého hráče, aby předešel neoprávněné žádosti. Takovou akci by druhý rozhodčí dokázal, co je míněno výrazem „umění rozhodovat“.

Pravidla 15.10.3a, 15.10.3b, 15.11.1.3

4.3 (nové) VIDEO

Rozehra musela být přerušena kvůli zranění hráče družstva A. Po krátkém ošetření na hřišti byl zraněný hráč připraven ke hře. Před zapískáním na další podání požádalo družstvo A o střídání. Je to povoleno?

Řešení:

Pokud byla rozehra přerušena z důvodu zranění nebo vnějšího zásahu, například druhého míče ve hřišti, poničení sítě, výpadku elektřiny atd., není možné žádat o jakékoliv řádné přerušování hry, s výjimkou vynuceného střídání zraněného nebo vyloučeného hráče.

Refereeing Guidelines Pravidla 6 a 15.8

4.4

Střídající hráč vstoupil do zóny střídání se špatnou tabulkou s číslem. Hráč se jí snažil narychlo vyměnit. První rozhodčí udělil sankci za zdržování, ale střídání povolil. Je postup prvního rozhodčího správný?

Řešení:

Postup prvního rozhodčího byl chybný. V soutěžích, kde se používají tabulky s čísly, musí střídající hráč vstoupit do zóny střídání se správnou tabulkou. Pokud tomu tak není, způsobí to zmatení zapisovatele, družstva i diváků – a pravděpodobně způsobí zdržení. Proto má být žádost o střídání odmítnuta a družstvo má být sankcionováno za zdržování.

Pravidla 15.10.3c, 16.1.1, 16.2

<p>4.5 Pokud střídající hráč vstoupí do zóny střídání v momentě, kdy zazní hvizd na podání, měl by druhý rozhodčí povolit střídání?</p>	<p>Řešení: V tomto případě se jedná o typickou neoprávněnou žádost: odmítnout a nechat pokračovat hru, pokud se nezastavila a jednalo se o první neoprávněnou žádost družstva. Nicméně pokud byla hra kvůli této žádosti zastavena (hráč na hřišti jde k zóně střídání nebo družstva čekají na rozhodnutí rozhodčího, atd.), mělo by to být posouzeno jako zdržování. Rozehra by měla být přerušena zapískáním, střídání by mělo být odmítnuto a měla by být udělena sankce za zdržování. Stejně by mělo být postupováno i v případě opakované neoprávněné žádosti jednoho družstva, což je považováno za zdržování. Pravidla 15.10.3, 16.2</p>
<p>4.6 Hráč číslo 8 vstoupil do zóny střídání s tabulkou s číslem 10. Trenér ale trval na střídání hráče číslo 9. Po krátké diskusi odmítl druhý rozhodčí střídání a družstvo bylo sankcionováno napomenutím za zdržování. Bylo rozhodnutí správné?</p>	<p>Řešení: Rozhodnutí bylo správné. Střídání hráče číslo 8 za číslo 10 by bylo v pořádku. Ale trenér trval na střídání hráče číslo 8 za číslo 9. Protože měl hráč v ruce tabulku se špatným číslem a to způsobilo zdržení, rozhodčí správně družstvo sankcionoval za zdržování. Střídání musí být odmítnuto. Pravidla 16.1.1, 16.2</p>
<p>4.7 Hráč se zranil a musel být střídán výjimečným střídáním. Ve stejném přerušení následně družstvo žádalo o další střídání. Druhý rozhodčí střídání umožnil. Bylo umožnění druhé žádosti o střídání správné?</p>	<p>Řešení: Ano, rozhodnutí bylo správné. První hráč musel být kvůli zranění vystřídán výjimečným střídáním. Družstvo i nadále mělo možnost POŽÁDAT o střídání ve stejném přerušení. Pravidlo 15.7</p>
<p>4.8 Hráč číslo 6 z družstva A byl diskvalifikován a řádně vystřídán hráčem číslo 7. Jednalo se o první střídání družstva A v setu a na lavičce byli další tři hráči. Během další rozhry se zranil hráč číslo 7 a nemohl pokračovat ve hře Jak by měla hra pokračovat?</p>	<p>Řešení: Jelikož zraněný hráč číslo 7 nemůže být řádně vystřídán, i když by se jednalo pouze o druhé střídání družstva v setu, měl by být hráč vystřídán výjimečným střídáním. Pravidla 15.7, 15.8</p>
<p>4.9 Hráč uvedený v zahajovací sestavě byl zraněn před začátkem utkání. Může být ještě před utkáním vystřídán?</p>	<p>Řešení: Ano – mělo by to ale být ukázáno pomocí oficiální signalizace (trenér a druhý rozhodčí, aby každý situaci pochopil) a střídání musí být zaznamenáno do zápisu jako řádné střídání. Pravidla 7.3.2, 7.3.4</p>

<p>4.10 Bylo zjištěno, že hráč číslo 7 družstva A byl na hřišti, ale měl být na lavičce. Vzhledem k tomu, že družstvo již vyčerpalo povolených 6 střídání, jaký má být další postup rozhodčích?</p>	<p>Řešení: Jelikož mělo družstvo A špatnou sestavu, což bylo způsobeno chybným střídáním, postup podle Pravidla 15.9.2 by měl být následující: a) bod a podání pro družstvo B b) střídání je opraveno. Číslo 7 musí být „staženo“ ze hřiště a na něj se musí vrátit správný hráč. Tato oprava se nepočítá jako řádné střídání. c) všechny body, získané družstvem A od okamžiku chybného střídání, jsou zrušeny. Body soupeře zůstávají v platnosti. d) nenásledují žádné další sankce proti družstvu A. Pravidlo 15.9.2</p>
<p>4.11 Poté, co družstvo B již pětkrát vystřídalo, dva střídající hráči vstoupili do zóny střídání. Jaká má být správná reakce druhého rozhodčího?</p>	<p>Řešení: Druhý rozhodčí musí trenéra upozornit, že bude povoleno pouze jedno střídání a ať trenér určí, které. Pokud nedojde ke zdržení hry, bude další střídání odmítnuto jako neoprávněná žádost, která bude zaznamenána do zápisu. Pravidla 15.5, 15.6, 15.11, 16.1</p>
<p>4.12 Družstvo požadovalo dvě střídání. Při kontrole střídání zjistil zapisovatel, že jedno střídání je v pořádku, ale druhá žádost je neoprávněná. Jak by měl druhý rozhodčí postupovat?</p>	<p>Řešení: Druhý rozhodčí povolí střídání, které je v pořádku. Žádost, která je neoprávněná musí být odmítnuta, bez ohledu na to, v jakém pořadí byla střídání požadována. Neoprávněná žádost o střídání musí být potrestána sankcí za zdržování. Pravidla 15.6, 16.1.3</p>
<p>4.13 Družstvu byla odmítnuta žádost o střídání tak, že zapisovatel stiskl podruhé bzučák. Když druhý rozhodčí zkontroloval zápis, zjistil, že ve skutečnosti byla žádost oprávněná a opětovně situaci napravil. Tato situace byla pro rozhodčí krajně trapná. Jaká měla být správná reakce druhého rozhodčího?</p>	<p>Řešení: Postup druhého rozhodčího byl v pořádku. Změna rozhodnutí může vytvořit velmi nepříjemný dojem ohledně sboru rozhodčích.</p>
<p>4.14 Střídající hráč družstva stál připraven v zóně střídání. Hráč, který měl být střídán, ale nejprve odmítl opustit hřiště. Jedná se o zdržování? Mělo by být střídání odmítnuto?</p>	<p>Řešení: Ano, jedná se o zdržování. Nicméně, střídání by v TUTO CHVÍLI mělo být povoleno, protože žádost byla v souladu s pravidly a v tomto případě způsobil zdržení hráč střídáný, ne střídající. Nicméně pokud by střídající hráč (vstupující na hřiště) nebyl připraven a způsobil zdržení, správný postup podle pravidel je odmítnutí střídání a udělení družstvu sankce za zdržování. Pravidla 16.1.1, 23.2.3</p>

<p>4.15 Pokud je nesoulad mezi lístkem na postavení a postavením hráčů na hřišti, jak má druhý rozhodčí postupovat?</p>	<p>Řešení: Druhý rozhodčí by měl ukázat trenérovi lístek na postavení a zeptat se ho, jak má být postupováno. Pokud si trenér přeje ponechat sestavu, jaká je na hřišti, musí udělat řádné střídání za stavu 0:0. Toto je jedna ze situací, kde by měl trenér použít smluvené znamení rukou, aby se předešlo nedorozuměním. Druhý rozhodčí musí také postupovat dle pravidel, aby i diváci rozuměli nastalé situaci. Pravidla 7.3.5.2, 7.3.5.3</p>
<p>4.16 Hráč číslo 6, připravený ke střídání, vstoupil v přerušení hry do zóny střídání. Zapisovatel reagoval na žádost stisknutím bzučáku. V ten moment změnil trenér své rozhodnutí a poslal hráče zpět do zóny pro rozcvičení. Mělo být střídání uskutečněno, a jaký by měl být správný postup?</p>	<p>Řešení: Žádost o střídání byla v pořádku a již byla potvrzena zapisovatelem tím, že stiskl bzučák. Vzhledem k žádosti byla přerušena hra. Ke střídání nemusí nutně dojít, ale taková žádost zdržela hru a mělo dojít k sankcionování družstva. Pravidla 15.10.3a, 15.10.3c, 16.1.1</p>
<p>4.17 VIDEO Po zapískání na podání vstoupil hráč do zóny střídání. Zapisovatel si toho nevšímal a hra nebyla přerušena. Po skončení roze hry řekl druhý rozhodčí zapisovateli, aby zapsal neoprávněnou žádost. Bylo to v pořádku?</p>	<p>Řešení: Druhý rozhodčí postupoval správně. Toto je typický příklad neoprávněné žádosti, který musí být zaznamenán do zápisu. Pokud by se jednalo o opakovanou neoprávněnou žádost, pak musí být udělena sankce za zdržování. Pravidla 15.11.2, 16.1.1</p>
<p>4.18 Pokud zapisovatel omylem zmáčkne bzučák pro střídání (po zapískání na podání/hráč nevstoupí do prostoru pro střídání), mělo by být družstvo potrestáno neoprávněnou žádostí?</p>	<p>Řešení: Ne, vzhledem k tomu, že to byla chyba zapisovatele, nemělo by to být považováno jako neoprávněná žádost ani jako zdržování. Pravidla 15.10.3a, 15.10.3c</p>
<p>4.19 Bylo zjištěno, že na hřišti je neregistrovaný hráč. Jak by měl sbor rozhodčích postupovat?</p>	<p>Řešení: Trenér a kapitán družstva mají povinnost zkontrolovat zaznamenání hráčů do zápisu a potvrdit ho svým podpisem. Nezapsaní hráči, kteří se zúčastní utkání, musí být staženi ze hřiště, jakmile je tato chyba zjištěna, a musí být nahrazeni hráčem, který je v sestavě družstva uveden. Veškeré body dosažené družstvem jsou zrušeny a soupeř získá bod a následující podání. Pokud by byla chyba zjištěna po skončení setu, družstvo, které se dopustilo chyby, by tento set prohrálo. Pokud by byla chyba zjištěna po utkání, prohrálo by družstvo celé utkání, vzhledem k nastoupení hráče, který byl neregistrovaný. Pravidla 4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 7.3.5.4, 15.9.2</p>

<p>4.20 Během přerušení žádalo přijímající družstvo A střídání. Během stejného přerušení bylo družstvo B potrestáno, což způsobilo otočení družstva A o jednu pozici. Poté požádalo družstvo A o další střídání. Je to možné?</p>	<p>Řešení: Ano, protože mezi dvěma žádostmi o střídání proběhla dokončená rozehra (jak je to uvedeno v pravidlech). Pravidlo 15.2.2</p>
--	---

<p>4.21 Při kontrole postavení zjistil druhý rozhodčí, že číslo libera bylo na lístku s postavením. Požádal trenéra o opravu lístku s postavením a informoval o tom zapisovatele. Poté utkání začalo. Byl postup správný?</p>	<p>Řešení: V tomto případě by měl druhý rozhodčí požádat trenéra o nový lístek s postavením (kde může být změna pouze na místě, kde bylo omylem napsáno číslo libera). Jakmile je zkontrolováno postavení podle nového lístku s postavením, povolí druhý rozhodčí liberu vstoupit do hřiště. Pravidlo 7.3.5.2</p>
--	---

<p>4.22 VIDEO Družstvo žádalo o střídání, které nebylo povoleno, protože hráč měl špatnou cedulku s číslem. To způsobilo trest za zdržování, jelikož družstvo již dříve obdrželo napomenutí za zdržování. Může následně družstvo požádat o střídání?</p>	<p>Řešení: Ano, jelikož jsou tresty považovány za dokončenou rozehru, může být v tomto případě střídání povoleno. Pravidla 6.1.3 – 15 – 15.2.1, 15.11.1.3</p>
---	---

<p>4.22.1 VIDEO Družstvo chtělo dvakrát střídat. Jeden hráč vstoupil připravený do zóny pro střídání, zatímco druhý hráč stále hledal tabulku s číslem. Před tím, než bylo zapsáno první střídání byl druhý hráč připraven ke střídání. Bylo v pořádku, když rozhodčí povolili střídání bez dalších důsledků?</p>	<p>Řešení: Ano. Rozhodčí dobře použili nový přístup k vícenásobnému střídání. Pokud nedojde k žádnému zdržení, měli by střídání povolit. Refereeing Guidelines and Instructions</p>
--	---

<p>4.22.2 VIDEO Hráč vstoupil do zóny střídání s tabulkou s číslem, ale v rozsvičovacím tričku. Během střídání si to uvědomil, rychle si tričko sundal a dal ho střídajícímu hráči. Je takové střídání v pořádku?</p>	<p>Řešení: Ne. Hráč by měl být připravený ke hře v momentě žádosti o střídání. Hráč, který má na sobě rozsvičovací tričko není připraven ke hře. Proto musí být střídání zamítnuto a je udělena sankce za zdržování. Pravidla 15.10.3a, 15.10.3b</p>
--	--

ODDECHOVÉ ČASY A TECHNICKÉ ODDECHOVÉ ČASY (V PŘÍPADĚ POUŽITÍ)

<p>4.23 Špatný hráč družstva B provedl podání. Tato chyba byla objevena později v setu, na konci dalšího TTO. Poté rozhodčí správně použili následující postup - zrušení bodů dosažených družstvem B ve špatném postavení, podání a bod pro družstvo A. Měli by rozhodčí opět povolit TTO, jakmile některé z družstev dosáhne počtu bodů, ve kterých k TTO dochází?</p>	<p>Řešení: Ne, pouze jeden TTO následuje v prvních 4 setech poté, co vedoucí družstvo dosáhne osmi a šestnácti bodů. Pravidlo 15.4.1</p>
--	--

<p>4.24 Co má přednost – TTO nebo žádost trenéra o oddechový čas?</p>	<p>Řešení: Přednost před řádným přerušením má TTO. Pokud by po TTO chtěl mít trenér normální oddechový čas, měl by o něj znovu zažádat. Pravidlo 15.4.2</p>
--	---

NEOPRÁVNĚNÁ ŽÁDOST

<p>4.25 VIDEO Může družstvo požadovat střídání před i po oddechovém čase a to vše v průběhu jednoho přerušení?</p>	<p>Řešení: Ne – zatímco dva oddechové časy mohou být zažádány jedním družstvem v jednom přerušení, dvě následné žádosti o střídání NEJSOU povoleny a druhá žádost by měla být považována za neoprávněnou žádost. Pravidla 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3a, 15.11.1.3, 25.2.2.6</p>
<p>4.26 VIDEO Trenér zažádal o třetí oddechový čas a ten byl druhým rozhodčím povolen. V tom momentě to zjistil zapisovatel a informoval o tom druhého rozhodčího. Jaký má být správný postup rozhodčích?</p>	<p>Řešení: Normálně se jedná o neoprávněnou žádost – ale zde došlo ke zdržení. Oddechový čas musí být odmítnut nebo okamžitě zrušen. Hráči se vrátí na hřiště. Kapitán ve hře je o zdržování informován a je uděleno napomenutí za zdržování. Pravidla 15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6</p>
<p>4.27 Je možné mít neoprávněnou žádost POTÉ, co družstvo již obdrželo napomenutí nebo trest za ZDRŽOVÁNÍ?</p>	<p>Řešení: Ano, je. I když je to neobvyklé, může neoprávněná žádost následovat po zdržování – nejedná se o další zdržování! Pravidla pro neoprávněné žádosti a zdržování jsou specifická v tom, co je neoprávněná žádost a co zdržování. Proto, i když už se družstvo provinilo zdržováním, jsou některé akce POUZE neoprávněnou žádostí a nemá na ně vliv dřívější zdržování. Pravidla 15.5, 16.1</p>
<p>4.27.1 Je možné žádat o oddechový čas nebo o řádné střídání, když byla žádost o řádné přerušení hry zamítnuta a byla udělena sankce (napomenutí) za zdržování?</p>	<p>Řešení: Ne. Podle nového výkladu musí družstvo počkat na konec následující ukončené roze hry, než může zažádat o další řádné přerušení (s výjimkou střídání z důvodu zranění/nevolnosti). Pokud i přesto zažádá družstvo o přerušení, nemělo by to být považováno za neoprávněnou žádost, ale družstvo by mělo být upozorněno. Refereeing Guidelines and Instructions</p>

ZRANĚNÍ

<p>4.28 VIDEO Může hráč hrát s krvavým zraněním?</p>	<p>Řešení: Rozhodčí musí jednat s rozvahou, pokud se objeví krvavé zranění. Pokud okamžitá lékařská pomoc krvácení nezastaví, musí být hráč vystřídán nebo vyměněn, dokud není krvácení zastaveno a krev není odstraněna z dresu. Střídajícímu hráči musí být poskytnut potřebný čas, aby se mohl svléknout a vstoupit do hřiště. První rozhodčí nemusí udělit napomenutí za zdržování ani nemusí požadovat řádné přerušení družstvem. Pravidla 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3a, 17.1.1</p>
---	--

4.29 VIDEO

Nahrávač si při obranném zákroku zranil koleno. Zůstal ležet na zemi, zatímco se okolo něj shromáždili trenéři a doktor družstva prohlížel jeho zranění. Po asi dvouminutovém ošetření nahrávač potvrdil, že bude moci hrát dále. Rozhodčí dal poté pokyn k pokračování utkání s nahrávačem na hřišti.

Postupoval první rozhodčí správně?

Řešení:

Rozhodnutí prvního rozhodčího bylo správné. S ohledem na zdraví hráče, musí první rozhodčí okamžitě ukončit rozehru, pokud se objeví zranění, a povolit doktorovi a/nebo lékařské pomoci vstup na hřiště. Pokud se zranění jeví jako vážnější, měl by být hráč přemístěn mimo hřiště alespoň na jednu rozehru. Základním rozhodnutím prvního rozhodčího je poskytnout hráči nebo/a doktorovi dostatečný čas, aby se zjistilo, jak vážné je zranění, a dát časový limit, než by měl být hráč vystřídán.

Pravidla 15.7, 17.1.2

4.30 VIDEO

V momentě střídání došlo k nehodě, která způsobila krvavé zranění střídajícímu hráči.

Jaký je správný postup?

Řešení:

Nejprve by měl první rozhodčí požádat o lékařskou pomoc. Je nutné zastavit hru. Pokud se hráč nezotaví, mělo by dojít k řádnému střídání i přes to, že se jedná o druhé střídání během jednoho přerušení. Pokud již není možné řádně střídát, je povoleno mimořádné střídání.

Pravidla 15.11.1.3

4.31

Kapitán družstva se zranil před zahájením utkání.

Jak se má v takové situaci postupovat?

Řešení:

Postup je určen momentem, kdy se zranění stalo. Hlavní postup je napsán v pravidle 4.1.3, poté, co byl zápis podepsán kapitány a trenéry, například po losování již nemá družstvo možnost měnit soupisku (vyjma případu, kdy je zraněno libero, nemůže hrát a trenér chce určit kapitána družstva jako nové libero). Na základě toho, pokud se zranění kapitána objevilo ještě před losováním a on nemůže nastoupit, měl by trenér určit nového kapitána, nalepí pásku pod číslo a zakroužkuje jeho číslo v zápise. Nově určený kapitán má všechna práva a povinnosti (například zastupuje družstvo při losování).

Pokud se původní kapitán zraní až po losování, trenér nemůže určit jiného hráče jako nového kapitána. Nicméně, měl by určit kapitána ve hře, který přebírá práva a povinnosti původního kapitána a po zápase podepíše zápis.

V obou případech by mělo být zranění zaznamenáno v zápise.

Pravidla 4.1.3, 5.1, 5.2.1, 5.2.2, 19.4.2.5, 25.2.2.7

4.32

Po střídání družstva A byla rozehra přerušena kvůli zranění hráče družstva A, hráč nemůže dále pokračovat ve hře. I když není dokončena rozehra mezi žádostmi o střídání, je možné vystřídat zraněného hráče?

Řešení:

Ano, je.

I když není možné žádat o dvě střídání, aniž by mezi žádostmi byla dokončena rozehra, pokud zasáhne vyšší moc, jako v tomto případě, je možné zraněného hráče vystřídat.

Pravidlo 15.11.1.3

4.33 VIDEO

Jaký je správný postup, pokud nemůže zraněný hráč formálně dokončit střídání v zóně střídání (například je odnesen na nosítkách)?

Řešení:

Pokud je pro všechny jasné, že dojde ke střídání, střídající hráč by si měl vzít cedulku s číslem zraněného hráče a měl by vstoupit do zóny střídání. Druhý rozhodčí by si měl od hráče cedulku s číslem vzít a vrátit jí družstvu.

Pravidla 15.10.1, 17.1.1

ZDRŽOVÁNÍ HRY

4.34

Před začátkem třetího setu utkání zapískal první rozhodčí, aby družstva vstoupila do hřiště. Jedno z družstev nereagovalo. Když bylo družstvo i nadále zdrženlivé, udělil mu první rozhodčí napomenutí za zdržování.

Poté družstvo vstoupilo do hřiště. Byla reakce rozhodčího odpovídající?

Řešení:

Ano, rozhodčí postupoval správně. Družstva musí být vyzvána, aby vstoupila do hřiště. Pokud družstva nereagují, musí být napomenuta za zdržování. Pokud ani poté družstvo nereaguje, následuje trest za zdržování. Pokud by ani toto nepřimělo družstvo vstoupit do hřiště, bylo by to hodnoceno jako odmítnutí nastoupit ke hře, družstvo by bylo prohlášeno za nepřítomné a utkání by bylo skrečováno. Skóre by pak bylo 0-25 v každém setu a celkově 0-3 na sety.

Pokud se družstvo vrací pomalu po oddechovém čase, postupuje se stejně.

Pravidla 6.4.1, 16.1

4.35

Mělo by být družstvo potrestáno za zdržování, pokud jeho hráči vytvoří na hřišti hlouček?

Řešení:

Není povinností prvního rozhodčího poskytnout bezdůvodně delší čas, než se hráči postaví na své pozice před další rozehrou. Nicméně, měl by povolit adekvátní čas na oslavu a radování se, ale hra nesmí být bezdůvodně zdržována. První rozhodčí by měl družstvo upozornit, aby hráči zaujali své pozice. Pokud rozhodčí posoudí toto chování jako zdržovací taktiku, mělo by být družstvo sankcionováno za zdržování.

Pravidla 16.1.2, 16.1.5

4.36

Hráč odmítl hrát, protože byl na hřišti mokřý flek, který tam zůstal po rybičce spoluhráče. Jaká by měla být reakce prvního rozhodčího?

Řešení:

Je odpovědností prvního rozhodčího rozhodovat o žádostech hráčů na utření podlahy. Pokud zjevně zdržují a pokud je to nutné, měl by udělit sankci za zdržování.

Rychloutěrači by měli mokrou skvrnu vysušit. Hráči také mohou použít své malé ručníky, pokud je mají. Pokud první rozhodčí považuje za nutné vysušit mokré místo, může udělit pokyn rychloutěračům. Dohled nad utkáním má vždy první rozhodčí, pokud není na utkání řídicí komise.

Pokud i poté družstvo odmítne hrát, může být trestáno sankcemi za zdržování nebo za nevhodné chování.

Pravidla 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2

4.37

V přestávce mezi dvěma sety odešlo celé družstvo do své šatny a vrátilo se až za 5 minut. První rozhodčí sankcionoval družstvo za zdržování a utkání poté pokračovalo.

Jednalo se o správný postup rozhodčího?

Řešení:

Za prvé, družstvo není oprávněno opustit hrací prostor bez souhlasu rozhodčích. Nicméně pokud se tak stane, měl by po dvou a půl minutách druhý rozhodčí za družstvem jít a upozornit je, že musí okamžitě nastoupit na hřiště, jinak bude tento přečin chápán jako nenastoupení k utkání. Jakmile se družstvo na hřiště dostaví, měl by první rozhodčí družstvo sankcionovat za zdržování.

Pravidla 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1

VNĚJŠÍ ZÁSAHY**4.38**

Jaký je správný postup prvního rozhodčího, pokud diváci přeruší utkání?

Řešení:

První rozhodčí by měl přerušit utkání a organizátor anebo řídicí komise by měla podniknout kroky k opětovnému nastolení pořádku. Přerušení hry by mělo být zaznamenáno do zápisu.

Pravidla 17.2, 17.3

4.39 VIDEO

Po zákroku hráče ve volné zóně za koncovou čarou, když míč směřoval zpět do hřiště, trefil míč jeřábovou kameru, která zasahovala do hracího prostoru. Rozhodčí by měl přerušit hru. Jak by měl první rozhodčí posoudit tuto situaci – jako „AUT“ nebo jako „vnější zásah“?

Řešení:

V hracím prostoru má hráč přednost v hraní míče. Pokud se míč dotkne vnějšího předmětu nebo osoby zasahující z vnějšku do hracího prostoru, například se dotkne jeřábové kamery nebo se novinář snaží míč chytit, mělo by to být posouzeno jako „vnější zásah“ a rozehra by měla být opakována.

Na videu se Libero chystalo zahrát míč, aby se pokračovalo v rozeře, ale jeřábová kamera mu v tom zabránila. To by mělo být považováno za „vnější zásah“ a rozehra se má opakovat.

Pokud by po úderu směřoval míč k divákům, aniž by jej mohl hrát jiný hráč, rozhodčí to neposoudí jako vnější zásah, ale jakou AUT.

Pravidlo 17.2

4.40 VIDEO

Blokať při přípravě na útok ztratil botu, která zůstala ležet v přední zóně. Hráč zaútočil a družstvo následně prohrálo rozebru. Po ukončení rozebry požádal hráč rozhodčího, aby si mohl botu obout. Rozhodčí to ignorovali jak v průběhu rozebry, tak po jejím skončení. Jak měli rozhodčí správně postupovat?

Řešení:

Nejdůležitější je bezpečnost hráčů. Pokud rozhodčí usoudí, že bota, jakožto součást vybavení hráče, představuje nebezpečí, měli by přerušit rozebru.

Jelikož bylo zřejmé, že hráč neztratil botu schválně, neměla by být žádost o opětovnou obutí považována za zdržování.

Pravidlo 17.2

4.41 VIDEO

Když hráč při dobíhání míče narazí do stolice rozhodčího, měla by být rozebra automaticky ukončena?

Řešení:

Ne.

Rozhodčí by měl posoudit, zda má náraz vliv na jeho činnost.

Pokud nemůže rozhodčí dále vykonávat svou činnost, měla by být rozebra ukončena a opakována. Pokud ale nemá náraz na jeho činnost vliv, měla by rozebra pokračovat bez přerušení.

Pravidlo 17.2

4.42 (nové) VIDEO

Během hry se kvůli nepozornosti podavače míčů dostal na hřiště druhý míč. Ani první rozhodčí, ani druhý rozhodčí, si toho nevšimli. Po skončení roze hry první rozhodčí rozhodl opakovat roze hry kvůli vnějšímu zásahu. Bylo to správné rozhodnutí?

Řešení:

Bezpečnost hráčů je na prvním místě. Pokud si tedy rozhodčí všimne, že je na hřišti druhý míč nebo do hřiště směřuje, měli by roze hry přerušit.

Pokud byl druhý míč vhozen na hřiště úmyslně členem družstva, mělo by být postupováno stejně, ale tato akce musí být považována za agresivní chování a měla by vést k diskvalifikaci člena družstva.

Pravidlo 17.2

KAPITOLA 5 - LIBERO

<p>5.1 Může libero vstoupit na hřiště před začátkem setu po kontrole postavení bez povolení druhého rozhodčího?</p>	<p>Řešení: Ano, může. Hráč základní sestavy musí být na hřišti v momentě kontroly postavení. Jakmile je kontrola postavení provedena, může proběhnout výměna. Družstvo nemusí s liberem začínat a ani ho nemusí použít. Pravidla 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1</p>
<p>5.2 Družstvo již využilo všechna řádná střídání v setu, když byl hráč na hřišti vyloučen a libero sedí na lavičce. Jak by měl zápas pokračovat?</p>	<p>Řešení: Vyloučený/diskvalifikovaný hráč by měl být okamžitě řádně vystřídán. Vzhledem k tomu, že družstvo už takovou možnost nemá, je prohlášeno neúplným a ztrácí set (výjimečné střídání nepřichází v tomto případě v úvahu). Pravidla 6.4.3, 15.7, 15.8</p>
<p>5.3 Může libero vstoupit do zápasu řádným střídáním místo zraněného hráče?</p>	<p>Řešení: Ne, libero nemá právo účastnit se žádného střídání, ani řádného, ani výjimečného. Pravidla 15.5, 15.7, 17</p>
<p>5.4 Libero bylo na hřišti místo hráče číslo 5 a bylo vyloučeno do konce setu. Jaký je správný postup v pokračování utkání?</p>	<p>Řešení: Pokud má družstvo dvě libera, může trenér nahradit vyloučené libero okamžitě druhým liberem nebo hráčem číslo 5. Pokud má družstvo pouze jedno libero, může si vybrat: - vrátit na hřiště místo libera hráče číslo 5 a hrát po zbytek setu bez libera, nebo - trenér určí nové libero z hráčů, kteří nejsou na hřišti v momentě určení a nové libero může hned a přímo vyměnit vyloučené libero (to ale nesmí hrát po zbytek utkání). Pravidla 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8, 19.4</p>
<p>5.5 VIDEO Může být výměna libera provedena ve stejný čas jako střídání?</p>	<p>Řešení: Ano, protože „výměna“ není „střídání“ a obráceně. Pravidla 15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8</p>
<p>5.6 VIDEO Libero, které mělo vyměnit hráče v pozici 1, ho vyměnilo až po hvizdu rozhodčího na podání, ale předtím, než podávající hráč udeřil do míče. Jak by měl postupovat první rozhodčí?</p>	<p>Řešení: Pokud se to stalo poprvé, měl by první rozhodčí rozehru nechat pokračovat bez přerušení. Po skončení rozehry by měl kapitána ve hře upozornit, že toto není v pořádku. Následující pozdní výměny by měly být sankcionovány za zdržování okamžitě, rozehra musí být přerušena. <u>Nicméně výměna libera zůstává v platnosti.</u> Pokud k výměně dojde po úderu do míče na podání, první rozhodčí by to měl posoudit jako chybu v postavení. Pravidlo 19.3.2.5</p>

<p>5.7 Družstvo provedlo neoprávněnou výměnu libera, ale bylo to rozpoznáno dříve, než došlo k podání. Jak by se v takovém případě mělo postupovat?</p>	<p>Řešení: Pokud to druhý rozhodčí zjistí, musí zapískat. Neoprávněná výměna bude zrušena a družstvo bude sankcionováno za zdržování. Pokud je to zjištěno až po začátku roze hry, postupuje se stejně jako při neoprávněném střídání. Pravidla 19.3.2.1, 19.3.2.9, 23.2.3</p>
<p>5.8 Při dobíhání míče si jediné libero družstva (které vyměnilo hráče číslo 4) zranilo sval na noze a nemohlo pokračovat ve hře. Trenér se následně rozhodl, že by chtěl, aby hráč číslo 4 byl nově určeným liberem. Je to možné?</p>	<p>Řešení: Ne přímo, protože vyměněný hráč nemůže být nově určeným liberem v momentě žádosti o nové určení. Pokud chce trenér, aby novým liberem byl hráč číslo 4, musí se hráč číslo 4 nejprve vrátit na hřiště místo zraněného libera a musí být řádně vystřídán. Poté může vstoupit na hřiště jako nové libero, ale až po jedné dokončené roze hře, jinak by se jednalo o druhou výměnu během jednoho přerušení. Pravidla 19.1.3, 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.2</p>
<p>5.9 Je možné, aby byl trenér zároveň liberem družstva?</p>	<p>Řešení: Ano. Pravidla říkají, že libero nemůže být kapitánem družstva nebo kapitánem ve hře. Pravidla nezakazují, aby bylo libero zároveň trenérem a aby udělovalo pokyny zpoza trenérské čáry. Pravidlo 5.2.3.4</p>
<p>5.10 Chyba dvou hráčů vedla k tomu, že se libero a vyměněný hráč vyměnili dříve (výměna ještě nebyla zaznamenána do kontrolního zápisu o výměnách libera) – ale hráči si to uvědomili a okamžitě se opravili? Je to považováno jako výměna?</p>	<p>Řešení: Ne, toto se nepočítá jako výměna, protože mezi dvěma výměnami libera musí být dokončená roze hra. Zde se jednalo o jasné pochybení, ale nemělo by se to počítat jako chyba. Pravidlo 19.3.2.1, 19.3.2.2</p>
<p>5.11 (nové) Družstvo zapomělo vyměnit libero, když se otočilo do přední řady do pozice 4. Jaký je správný postup, když si rozhodčí uvědomí tuto zjevnou chybu?</p>	<p>Řešení: Libero nemá právo hrát v přední řadě a po otočení do pozice 4 musí opustit hřiště. První rozhodčí musí odložit pokyn pro další podání po přiměřeně dlouhou dobu. Pokud i tak nedojde k výměně, musí být družstvu připomenuta jejich povinnost a družstvo musí provést výměnu libera. Pak by mělo být družstvo potrestáno za zdržování. Pravidla 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2</p>

5.12

Během oficiální rozcvičky, když už byl lístek s postavení dán zapisovateli a kapitán byl v zahajovací sestavě, se zranilo jediné libero družstva.

Může se kapitán stát novým liberem, a jaký by měl být správný postup?

Řešení:

Ano, může.

I když je pravda, že libero nemůže být kapitánem družstva nebo kapitánem ve hře, může se kapitán družstva vzdát své pozice a všech, k tomu náležících, práv a povinností, aby mohl hrát jako nově určené libero. Vzhledem k tomu, že již byl kapitán uveden na lístku s postavením pro první set, mělo by se postupovat následovně:

1. Vystřídání kapitána jiným hráčem řádným střídáním ještě před začátkem utkání.
2. Žádost trenéra o určení nového kapitána družstva.
3. Určení nového libera.
4. Žádost rozhodčího, aby si nové libero vzalo dres libera (nebo aby si vzalo rozlišovací dres určený k těmto situacím).
5. Žádost na zapisovatele:
 - nové zapsání původního kapitána jako nově určené libero (aby bylo nahrazeno původní libero).
 - zapsání nového kapitána družstva.

Podrobnosti k těmto určení musí být zapsány v kolonce pro „POZNÁMKY“ v zápise.

Pravidla 5, 19.2, 19.3.2.8, 19.4.2.5

5.13

Libero bylo vyměněno a hned posláno zpět na hřiště (aniž by mezi výměnami proběhla dokončená rozehra). Je to povoleno?

Řešení:

Ne. Toto je typický příklad pro neoprávněnou výměnu libera. V okamžiku druhé výměny by měl druhý rozhodčí tuto výměnu odmítnout a první rozhodčí by měl udělit sankci za zdržování. Tam, kde je asistent zapisovatele, výměny libera jsou v jeho/její kompetenci.

V takovém případě by měl asistent zapisovatele zmáčknout bzučák a signalizovat chybu.

Pravidla 19.3.2.9, 23.2.3

5.14

Libero bylo vyměněno hráčem. Po podání vletěl do hřiště náhradní míč a rozehra byla přerušena. Před hvizdem opakované roze hry se libero pokusilo vyměnit hráče v zóně 6. Druhý rozhodčí tuto výměnu nepovolil. Jedná se o správný postup druhého rozhodčího?

Řešení:

Jedná se o typický případ chybné výměny libera, protože mezi výměnami neproběhla dokončená rozehra. V okamžiku druhé výměny měl druhý rozhodčí výměnu zamítnout a první rozhodčí měl udělit sankci za zdržování.

Pravidlo 19.3.2.1

5.15

Během utkání se zranilo libero. Druhý rozhodčí povolal doktora, spolu s trenérem, aby vstoupili na hřiště a zjistili závažnost zranění. Rozhodli se vyměnit libero původním hráčem. Po opuštění hřiště se libero dožadovalo opětovného vstupu na hřiště s tím, že se již zotavilo. Rozhodčí liberu povolili opětovný vstup na hřiště a utkání pokračovalo.

Bylo to správné?

Řešení:

Nebylo, nemělo to být povoleno. I přesto, že se jednalo o zranění, mohlo být libero vyměněno řádnou výměnou. Libero má stále právo pokračovat v utkání, dokud nebude prohlášeno za hry neschopné (Pravidlo 19.4.2.).

Tudíž byla situace chybně posouzena, protože dvě výměny proběhly, aniž se uskutečnila rozehra.

Pravidla 19.3.2.1, 19.3.2.8

<p>5.16 Libero družstva A si zranilo během utkání ruku a bylo určeno nové libero. Původní libero sedělo po zbytek utkání na lavičce. Mělo to být povoleno?</p>	<p>Řešení: Ano, hráč byl schopný pohybu a nijak neomezoval ani neohrožoval sebe ani spoluhráče. Poslední věta je velmi důležitá pro řešení. Hráči by mělo být povoleno sedět na lavičce. Pokud by hráč potřeboval ošetření, měl by být lékař upozorněn, aby umístil hráče za lavičkou nebo na místě mimo kontrolovaný prostor.</p> <p style="text-align: right;">Diagram 1a a Definice Pravidlo 19.3.2.8</p>
<p>5.17 Kdy mohou být provedeny dvě výměny libera u jednoho družstva během jednoho přerušení?</p>	<p>Řešení: Pouze ve dvou případech je možné, aby byly provedeny dvě výměny libera během jednoho přerušení.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. když byl udělen trest 2. když okamžitě poté, co se dostalo libero na hřiště, se stane rozehra nedokončenou kvůli zranění hrajícího libera <p style="text-align: right;">Pravidla 6.1.3, 19.3.2.1</p>
<p>5.18 Hrající libero si stěžovalo, že se necítí dobře. Je v takovém případě povoleno určení nového libera?</p>	<p>Řešení: Pokud má družstvo dvě libera, V případě zranění nebo nemoci hrajícího libera, může být vyměněno druhým liberem. V případě, kdy má družstvo pouze jedno libero nebo druhé libero nemůže pokračovat ve hře, když je na hřišti, může být nahrazeno určením nového libera.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 19.3.2.2</p>
<p>5.19 Zapisovatel zaznamenal do zápisu u libera číslo 15 místo čísla 5. Trenér i kapitán družstva zápis podepsali. Co by se mělo stát, pokud se na to přijde?</p>	<p>Řešení: V tomto případě se jedná o administrativní chybu a nemá pro družstvo žádné důsledky. Zapisovatel opraví číslo a zapíše to do pole pro poznámky v zápise.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 19.1.2</p>
<p>5.20 V prvním setu utkání hrálo libero družstva A v tričku stejné barvy a stejného typu jako celé družstvo. Před začátkem druhého setu protestoval trenér družstva B proti tomuto faktu. Jaké je správné rozhodnutí?</p>	<p>Řešení: Protože špatné tričko nemělo vliv na výsledek prvního setu, zůstává výsledek v platnosti a družstvu A není udělena žádná sankce. Libero si ovšem musí své tričko vyměnit.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 19.2</p>
<p>5.21 Dva hráči se pokoušeli zablokovat soupeřův útok. Jedním z nich bylo libero, ale v žádném okamžiku nebyla žádná část jeho těla nad horním okrajem sítě. Nicméně, druhý rozhodčí odpískal chybu – pokus libera o blok. Bylo rozhodnutí správné?</p>	<p>Řešení: Rozhodnutí bylo chybné, protože libero nemělo v žádném okamžiku žádnou část těla nad horním okrajem sítě, a tudíž to nemohlo být posouzeno jako pokus o blok.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3</p>
<p>5.22 Libero šlo ze hřiště. Rozhodčí pískl chybu podávajícímu hráči (8 vteřin). Může se nyní libero vrátit na hřiště?</p>	<p>Řešení: Chyba na servisu musí být považována jako dokončená rozehra. Proto může libero opět vstoupit na hřiště.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 6.1.3, 19.3.2.1., 19.3.2</p>

5.23

Trenér tvrdil, že libero není schopné dále hrát a žádal určení nového libera.

Kdo a kdy může být určen jako nové libero?

Řešení:

Kromě liberem vyměněného hráče, může být novým liberem určen jakýkoliv hráč, který je v momentě žádosti na lavičce. Původní libero se již nesmí do utkání vrátit.

Pokud chce trenér, aby se novým liberem stal liberem vyměněný hráč, musí nejprve dojít k řádnému střídání. Pokud je hrající libero prohlášeno jako hry neschopné, musí být řádně vyměněno a nově určené libero může vstoupit na hřiště až po jedné dokončené rozeře, protože druhá výměna libera ve stejném přerušení není povolena.

Pravidla 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4

5.24 VIDEO

Družstvo mělo dvě libera, čísla 11 a 16. Druhé z nich mělo dres ve stejné barvě a stejném provedení jako hráči družstva. Družstvo žádalo o střídání a hráč číslo 16 vstoupil do zóny střídání, aby vystřídal hráče na hřišti. Zapisovatel okamžitě signalizoval, že se jedná o neoprávněné střídání. Jak by se mělo pokračovat?

Řešení:

Libero nemůže být součástí řádného ani mimořádného střídání. Proto by takové střídání mělo být posouzeno jako neoprávněné. Protože to bylo objeveno ještě před pokračováním hry, žádost musí být odmítnuta a sankce za zdržování má být udělena chybujícímu družstvu.

Libero si musí vyměnit dres.

Rozhodčí by měli důkladně kontrolovat družstva a dresy hráčů s čísly dresů (porovnání se zápisem) v čase před zahájením utkání, aby takové situaci předešli.

Pravidla 15.5.1, 15.7, 16.1.3, 19.2

5.25

Družstvo mělo v zápise dvě libera. Po druhém setu prohlásil obě libera za neschopná pokračovat ve hře a určil místo nich nové libero. Je to možné?

Řešení:

Ano, je to možné.

Není zakázáno prohlásit obě libera za neschopná pokračovat ve hře. Žádné z původních liber nesmí znovu zasáhnout do zápasu po určení nového libera, ale mohou sedět na lavičce nebo mohou být v zóně pro rozcvičení.

Pravidla 19.4.2.1, 19.4.2.2

5.26 VIDEO

Při obraně zalívky od nahrávače družstva B, byl míč zahrán nad hlavou prsty jedné ruky liberem družstva A, které stálo v přední zóně. Po tomto úderu zasměčoval spoluhráč libera míč, který byl v době úderu zcela nad horním okrajem sítě. Jak by mělo být posouzeno, zda je taková akce v souladu s pravidly nebo ne?

Řešení:

Vzhledem k pravidlům, pokud libero nahraje prsty jedné ruky, jako při normální nahrávce, jedná se o chybu. Ale pokud si například libero chrání obličej a cíleně nenahrává, o chybu se nejedná.

Pravidla 13.3.6, 19.3.1.4

6.1

První rozhodčí napomenul hráče za mírně nevhodné chování. Použil rovnou druhý stupeň napomenutí a ukázal hráči žlutou kartu, která byla zaznamenána do zápisu.

Postupoval první rozhodčí správně?

Řešení:

Ano, rozhodčí postupoval správně. Mírně nevhodné chování musí mít první rozhodčí pod kontrolou. Žlutá karta musí být zaznamenána.

První rozhodčí může družstvu udělit pouze slovní napomenutí přes kapitána (první úroveň), pokud se jedná o mírně nevhodné chování.

Ačkoliv, v závislosti na závažnosti mírně nevhodného chování, může začít s druhou úrovní a ukázat žlutou kartu, přes kapitána, hráči nebo členu družstva, který se provinil.

Rozhodčí má pravomoc udělit rovnou trest, pokud je provinění závažnějšího charakteru.

Pravidla 21.1, 21.2

6.2

Druhý rozhodčí si všiml pokusu o podvod (blokař zatáhl za síť), odpískal chybu a rozebru přisoudil útočícímu družstvu. První rozhodčí následně napomenul soupeřova hráče žlutou kartou.

Jedná se o správnou penalizaci?

Řešení:

Rozhodnutí prvního rozhodčího nebylo v pořádku.

Rozebru mělo vyhrát útočící družstvo, protože se hráč soupeře dotkl sítě, což bránilo ve hře. Soupeřův blokař měl být poté penalizován za hrubé chování (červená karta – bod a podání pro soupeře), když se pokoušel oklamat rozhodčí.

Pravidla 21.2.1, 21.3

6.3

Trenér družstva A se po skončení rozebru zvedl z lavičky a máchal rukama na znamení nesouhlasu s rozhodnutím rozhodčích.

Je to v pořádku?

Řešení:

Trenér by měl mít možnost vyjádřit normální reakce. Pokud je jeho reakce posouzena jako mírně nevhodné chování, které dosáhlo druhé úrovně, měl by být napomenut žlutou kartou. Pokud by se to opakovalo, měl by být potrestán červenou kartou za hrubé chování.

Pokud se přestupek objeví během rozebru, penalizace by měla následovat po skončení rozebru.

Pravidla 5.2, 21.1, 21.2, 21.3

6.4

Mezi sety bylo družstvo A penalizováno prvním rozhodčím za hrubé chování. Družstvo A mělo mít podání na začátku dalšího setu. Jak by se dále mělo postupovat?

Řešení:

Sankce udělené mezi jednotlivými sety utkání jsou uplatněny v následujícím setu. Proto, před prvním podáním, signalizuje první rozhodčí penalizaci družstvu A. Přijímající družstvo získává bod, otočí se a podává.

Pravidlo 21.5

Níže je uveden souhrn přestupků, které se mohou vyskytnout mezi sety. Penalizace musí být zaznamenány do zápisu:

- Napomenutí hráče jakéhokoliv družstva (žlutá karta).
- Penalizace hráče podávajícího družstva. Ztráta rozehry podávajícího družstva. Přijímající družstvo získává bod, otočí se a podává.
- Penalizace hráče přijímajícího družstva. Bod přidělen podávajícímu družstvu.
- Penalizace obou družstev, bez ohledu na pořadí udělení.
- Obě družstva získávají bod (skóre je 1:1) a obě družstva se otočí o jednu pozici.

Stav je počítán od chvíle uplatnění sankcí obou družstev. Proto by oboustranná penalizace za stavu 24-25 neukončila set 24-26, ale pokračovalo by se za stavu 25-26.

6.5 VIDEO

Po skončení rozehry zatáhl nahrávač za spodní část sítě. Mělo by se jednat o chybu?

Řešení:

Ne.

Protože dotek sítě, který je vidět na videu, nastal po skončení rozehry, nemůže to být považováno za technickou chybu.

Co se týče nevhodného chování, podle Pravidla 21.3 má první rozhodčí právo sankcionovat hráče podle stupně závažnosti přestupku. Stáhnutí sítě může být normální emoční reakce zklamaného hráče a rozhodčí ji může kontrolovat svým uměním. V některých případech je možné stažení sítě posoudit jako hrubé chování, například klamání rozhodčích a/nebo soupeře v průběhu rozehry.

Nicméně na základě stávajícího přístupu, pokud druhý rozhodčí vidí nesportovní chování, slovní výměnu mezi protihráči, nebo podobné chování, může upozornit hráče, aby se uklidnil.

Pravidla 21.2, 21.2.1, 21.3, Refereeing Guidelines and Instructions 24.7

6.6

Hráč šel směrem k prvnímu rozhodčímu, prudce gestikuloval rukama a křičel na něj i přes předchozí varování. Jak by se taková situace měla posoudit?

Řešení:

Toto by mělo být posouzeno jako urážlivé chování a potrestáno červenou a žlutou kartou v jedné ruce.

Pravidla 21.1, 21.2, 21.3

<p>6.7 Hráč byl rovnou vyloučen bez jakéhokoliv předchozího varování. Jak bychom měli posoudit následující mírně nevhodné chování jakéhokoliv člena stejného družstva?</p>	<p>Řešení: První rozhodčí by se měl snažit zabránit chování vedoucímu k sankcím. Nicméně pokud se jedná o jasné urážlivé chování, musí rozhodčí hráče okamžitě vyloučit bez předchozího napomínání. První rozhodčí může po vyloučení udělovat varování ostatním hráčům družstva – ale jakmile je jednou udělena žlutá karta (za mírně nevhodné chování), nemůže být udělena ještě jednou jinému hráči téhož družstva.</p> <p style="text-align: right;">Pravidlo 21</p>
<p>6.8 Po skončení utkání se jeden z kapitánů nezachoval sportovně vůči prvnímu rozhodčímu. Jak by měl první rozhodčí postupovat?</p>	<p>Řešení: Hráč musí být každopádně sankcionován. Nicméně, v soutěžích FIVB, vzhledem k tomu, že utkání není skončeno posledním hvizdem rozhodčího, je nutné chování kapitána nahlásit komisi utkání a detaily provinění zapsat do pole pro poznámky v zápise. Řídící komise FIVB má k dispozici škálu sankcí, včetně vyloučení ze soutěže.</p>
<p>6.9 Hráč vyměněný liberem seděl na lavičce. První rozhodčí ho penalizoval. Hráč ve svém chování nepřestal a rozhodčímu zatleskal. První rozhodčí ho vyloučil. Vyloučený hráč ani poté nepřestal a byl diskvalifikován. Jaký je správný postup?</p>	<p>Řešení: Vyloučený nebo diskvalifikovaný hráč by měl být okamžitě řádně vystřídán. Postup je následovný: - libero by mělo opustit hřiště, pak - střídající hráč vstoupí do zóny pro střídání se správnou cedulkou s číslem a pak jí dá druhému rozhodčímu; mezitím zapisovatel zaznamená řádné střídání. Libero se může vrátit na hřiště po jedné dokončené rozeře.</p> <p style="text-align: right;">Pravidla 6.4.3, 15.8</p>

KAPITOLA 7 – ROZHODČÍ A JEJICH ODPOVĚDNOSTI

<p>7.1 Druhý rozhodčí sdělil trenérovi, aby na zapisovatele nemluvil ani ho jinak nevyrušoval. Zachoval se druhý rozhodčí správně?</p>	<p>Řešení: V duchu umění rozhodovat, může být taková situace vyřešena pouhou domluvou druhým rozhodčím. Pravidlo 23.3.2.2</p>
<p>7.2 Může střídající hráč v rozcvičovací zóně sedět na zemi, místo aby stál nebo se protahoval?</p>	<p>Řešení: Po hráčích není požadováno, aby v rozcvičovací zóně stáli. Na druhou stranu, hráči nesmí v rozcvičovací zóně sedět na lavičce, židli, zábradlí nebo na zídce. Pravidla 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5</p>
<p>7.3 Může se trenér zeptat, kolik oddechových časů si vzalo družstvo <u>soupeře</u>?</p>	<p>Řešení: Zapisovatel by neměl trenérovi odpovědět. Trenéři se nemohou zapisovatele ptát na žádné informace. Nicméně pokud je použita elektronická tabule, ale není na ní možné vyčíst počet řádných přerušení, mají trenéři právo se na tyto informace zapisovatele zeptat, ale pouze v souvislosti s vlastním družstvem a to pouze v čase, kdy to neruší zapisovatele nebo to nezdržuje hru. Pravidlo 25.2.2</p>
<p>7.4 Může kapitán podat formální protest do zápisu, pokud o to nepožádal rozhodčího v průběhu hry?</p>	<p>Řešení: Pokud v době incidentu nepožádal kapitán družstva o zapsání protestu, nemůže zapsat protest do zápisu na konci utkání. Pravidla 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4</p>
<p>7.5 Může být rozhodnutí rozhodčího změněno i po skončení setu?</p>	<p>Řešení: Ano. Až do začátku následujícího setu mají rozhodčí možnost opravit své předchozí rozhodnutí, co se týče výkladu pravidel, pokud zjistí, že se zmýlili. Stav utkání bude upraven odpovídajícím způsobem.</p>
<p>7.6 Poté, co byla odmítnuta žádosti o třetí oddechový čas jako neoprávněná, změnil trenér názor a poslal hráče střídat. Je to možné?</p>	<p>Řešení: Vzhledem k tomu, že nebyl hvizdem dán pokyn k provedení podání, měla být žádost o střídání povolena jako oprávněná – pouze žádost o oddechový čas byla neoprávněná. Neoprávněná žádost o oddechový čas musí být zaznamenána do zápisu. Pravidla 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7</p>
<p>7.7 Během oddechového času stál trenér s celým družstvem v zadním rohu volné zóny těsně u zóny pro rozcvičení. Rozhodčí tomu nebránil. Je to povoleno?</p>	<p>Řešení: Během všech oddechových časů musí hráči „odejít do volné zóny poblíž své lavičky“ a druhý rozhodčí na to měl družstvo upozornit. Pravidlo 15.4.4</p>

<p>7.8 Asistent trenéra přišel k postranní čáře a pomáhal hráčům najít mokrý flek na podlaze. První rozhodčí si zavolal kapitána ve hře a požádal ho, aby řekl asistentovi, aby zůstal na lavičce. Zachoval se první rozhodčí správně?</p>	<p>Řešení: Reakce prvního rozhodčího byla správná. Asistent trenéra může během utkání sedět na lavičce, ale nesmí zasahovat do hry. Pouze trenér se může pohybovat v blízkosti postranní čáry. Pravidla 5.2.3.4, 5.3.1</p>
<p>7.9 Po rozehře se trenér zeptal druhého rozhodčího, zda je na podání správná hráčka. Druhý rozhodčí zkontroloval se zapisovatelem postavení a oznámil, že na podání je správná hráčka. První rozhodčí dal pokyn ke hře. Postupovali rozhodčí správně?</p>	<p>Řešení: Postup nebyl správný. Jediným členem družstva, který může mluvit s rozhodčími je kapitán ve hře, a tudíž není trenér oprávněn od druhého rozhodčího žádat informace. První rozhodčí si měl zavolat kapitánku a říct jí, aby upozornila trenéra na skutečnost, že nemá právo požadovat po rozhodčích informace. Pravidlo 5.1.2</p>
<p>7.10 Po skončení oddechového času se obě družstva vrátila na hřiště, až na jednoho hráče, který se stále občerstvoval u lavičky. Zapisovatel již dal signál, že je připraven. Má druhý rozhodčí právo signalizovat připravenost prvnímu rozhodčímu?</p>	<p>Řešení: Ne. Před začátkem setu nebo po oddechových časech a technických oddechových časech je povinností druhého rozhodčího zkontrolovat, zda zapisovatel dokončil svou administrativní činnost a obě družstva jsou na hřišti a připravena ke hře. Proto, pokud některý z hráčů nevstoupil do hřiště po pokynu rozhodčích, druhý rozhodčí nemůže signalizovat připravenost. Po rozumné době by měl první rozhodčí takové chování vyhodnotit jako zdržování a udělit příslušnou sankci. Refereeing Guidelines and Instructions 24.7</p>
<p>7.11 VIDEO Má první rozhodčí právo zapískat chybu v postavení přijímajícího družstva?</p>	<p>Řešení: Každý rozhodčí má své vlastní odpovědnosti. Některé jsou společné. První rozhodčí může změnit rozhodnutí kteréhokoliv člena sboru rozhodčích. Ale nedoporučuje se, aby v tomto případě chybu zapískal první rozhodčí, protože to patří do odpovědnosti druhého rozhodčího. Pravidlo 23.2.1</p>

KAPITOLA 8 – ZVLÁŠTNÍ PŘÍPADY

8.1

Družstvo B úmyslně zpomalilo tempo hry. Jak by měl rozhodčí postupovat?

ZÁSADA:

Rozhodčí by měl držet stejné tempo hry v rámci normálního průběhu hry. Rozhodčí by nikdy neměl připustit, aby vnější vlivy narušily průběh dobrého utkání a zničily dobrý výkon jednoho z družstev. Toto je další část „umění“ rozhodování.

8.2

V utkání vypadl jednomu z hráčů družstva B z dresu ručník na utírání podlahy a dopadl do hřiště družstva A. Jak by se měli rozhodčí zachovat?

Řešení:

Pokud první rozhodčí považuje situaci za nebezpečnou, měl by okamžitě zastavit rozehru a nařídit její opakování. Pokud ale rozehra končí a ručník nemá vliv na její výsledek, není důvod k jejímu opakování.

Pravidlo 17.2

8.3

Utkání bylo přerušeno, pro výpadek světla, a pak pokračovalo na jiném hřišti. Jaké je správné řešení situace s diskvalifikovaným hráčem, jestliže se třetí set hraje znovu?

Řešení:

Přerušený set musí být zrušen a hrán znovu se stejnými členy družstva a stejnou základní sestavou, ale ani diskvalifikování ani vyloučení hráči nesmí zasáhnout do hry. Musí být postaven jiný hráč družstva, který nebyl v základní sestavě. Navíc, veškeré jiné sankce, které byly zaznamenány do zápisu až do chvíle, kdy vypadlo osvětlení, zůstávají v platnosti v novém setu.

Pravidlo 17.2

8.4 VIDEO

Když hráč běžel kolem sloupku, aby zahrál špatnou přihrávku, která šla mimo anténku, chytl se stolice rozhodčího, aby se mohl rychle otočit a dostat se k míči. Jedná se o odbití s dopomocí?

Řešení:

Ne. Stěžejním bodem, zda se jednalo o povolenou akci, je moment odehrání míče. Protože hráč nepoužil dopomoci v momentě úderu do míče, nemohla být tato akce posouzena jako odbití s dopomocí. Jednalo se tedy o povolenou a atraktivní akci.

Pravidlo 9.1.3

8.5 VIDEO

Po střídání musel, na základě výsledku videochallenge, první rozhodčí změnit původní rozhodnutí a nařídil opakování rozehry. Trenér proto požadoval anulaci předchozího střídání. Je to možné?

Řešení:

Vzhledem k tomu, že první rozhodčí změnil rozhodnutí, na jehož základě provedlo družstvo střídání, mohla být žádost trenéra akceptována v duchu hry. Proto by nebylo zaznamenáno žádné střídání.

8.6 (nové) VIDEO

Po špatném příjmu družstvem A míč přešel na stranu soupeře přes anténku. Hráč se rozběhl, aby míč zahrál. Když udeřil do míče, už to bylo nad stolkem zapisovatele na straně soupeře. Byla to v pořádku?

Řešení:

Ano. Podle nového výkladu je možné míč odehrát nad stolkem zapisovatele na straně soupeře. Tato akce však není povolena dále mimo volnou zónu, např. nad lavičkou soupeře.

Případy výše uvedené jsou psány krátce a srozumitelně – aby byly pro širokou veřejnost
Následující případy obsahují prodloužené verze některých výše uvedených případů, aby poskytl
lepší popis situace

9.1 VIDEO

Hráč přihrál míč tak, že pokud by se jej nedotkl žádný spoluhráč, pak by přešel síť k soupeři. Nahrávač byl v pozici, kdy mohl míč zahrát. Blokař soupeře sáhl přes síť a zablokoval míč dříve, než ho mohl nahrávač zahrát. První rozhodčí zapískal chybu bloku.

Bylo rozhodnutí prvního rozhodčího v pořádku?

Řešení:

Rozhodnutí prvního rozhodčího bylo v pořádku a jednalo se o chybu bloku. Blokaři nemohou zahrát míč u soupeře, pokud nebyl proveden útočný úder. Výjimkou je situace, kdy první rozhodčí posoudí, že není možné, aby útočící družstvo míč zahrálo.

Pravidlo 14.3

9.2

Hráč družstva A nahrál míč přes síť do prostoru soupeře. Soupeřův hráč zadní řady vyskočil v přední zóně a míč blokoval výše, než je horní okraj sítě. Hráč družstva A přesáhl za síť a dotkl se míče blokem obouruč. Oba hráči se dotkli míče současně. První rozhodčí odpískal oboustrannou chybu. Bylo rozhodnutí rozhodčího správné?

Řešení:

Rozhodnutí rozhodčího bylo správné. Útočící hráč, i přesto, že blokoval, dokončil útočný úder, nikoliv blok. Blok je akce, kterou se hráč snaží zabránit přeletu míče ze soupeřovy poloviny na vlastní, nikoliv z vlastní nahrávky.

Vzhledem k tomu, že ke kontaktu útočícího hráče s míčem došlo v prostoru soupeře, jedná se o chybný útok.

Hráč zadní řady dokončil blok dotykem míče nad úroveň horního okraje sítě, čímž se dopustil chyby.

Vzhledem k tomu, že se oba hráči provinili proti pravidlům současně, jedná se o oboustrannou chybu.

Vzhledem k těmto složitým situacím v prostoru nad sítí je třeba, aby tyto situace sledoval první rozhodčí velmi pozorně. Pokud by se dotkl jako první hráč družstva A, jednalo by se o jeho chybu a naopak.

Pravidla 13.3.1, 14.1.1, 14.6.2

9.3 VIDEO

Družstvo A žádalo o střídání. Střídající hráč zrovna vstoupil s cedulkou s číslem do zóny střídání, když se první rozhodčí chystal dát pokyn k podání družstva B. Ani zapisovatel ani první rozhodčí nezaznamenali, že je střídající hráč poblíž postranní čáry. Druhý rozhodčí gesty poslal hráče zpět na střídačku. První rozhodčí pískl na podání a rozehra pokračovala.

Byla situace vyřešena správně?

Řešení:

Situace je komplexní. Přesto, že střídající hráč vstoupil do zóny pro střídání na poslední chvíli, byla žádost provedena ve správný čas, před hvizdem na podání. Družstvo tedy neudělalo žádnou chybu a nemůže být sankcionováno.

První rozhodčí má povinnost zkontrolovat, zda některé z družstev nežadá o přerušení, než dá pokyn k podání. Rozhodčí v tomto případě nebyl dostatečně pozorný, tím, že tuto svou povinnost pominul. To samé platí o zapisovateli, když nezaznamenal střídajícího hráče a nezmáčkl bzučák, aby upozornil na žádost o střídání, která byla v pořádku.

Druhý rozhodčí má právo zapískat při střídání, pokud nezazní bzučák nebo zapisovatel nedává pozor.

Při lepší spolupráci od prvního rozhodčího nebo větší rozhodnosti druhého rozhodčího se dá takovým situacím předcházet.

9.4

Trenér družstva A se pokusil zažádat o střídání na konci setu. Střídající hráč přiběhl pozdě do zóny střídání. Zapisovatel stiskl bzučák a hra se zastavila i přesto, že první rozhodčí již zapískal na podání. První rozhodčí zrušil rozehru, nepovolil střídání a udělil napomenutí za zdržování.

Družstvo B si pak vzalo oddechový čas a následovalo střídání. Následně zažádalo o střídání i družstvo A, což bylo povoleno. Jednalo se o správné jednání prvního rozhodčího?

Řešení:

Jednání prvního rozhodčího nebylo správné. První část, nepovolení střídání a napomenutí za zdržování, byla v pořádku.

Podle nového výkladu, pokud v takové situaci družstvo podá další žádost, nemělo by to být hodnoceno jako neoprávněná žádost. Družstvo by na to mělo být pouze upozorněno.

Pravidla 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2, 25.2.2.6, Refereeing Guidelines and Instructions

9.5

Když měl jít blokař družstva B na podání, trenér ho vystřídal za specialistu na podání. Po ztrátě podání byl tento hráč vyměněn liberem.

Když se libero otočilo do přední řady, bylo vyměněno blokařem.

Po dvou rozehrách družstvo A zjistilo, že výměna nebyla v pořádku, protože specialista na podání nebyl řádně vystřídan blokařem. Družstvo A proti tomu začalo protestovat.

První rozhodčí povolil družstvu B vystřídat specialistu na podání blokařem.

Bylo to v souladu s pravidly?

Řešení:

Postup prvního rozhodčího nebyl v pořádku. Toto je typický případ neoprávněné výměny libera.

Družstvo B mělo být penalizováno bodem a podáním pro soupeře za nesprávnou výměnu libera a další ztráta bodů by měla být potvrzena podle jakéhokoliv důkazu včetně kontrolního zápisu pro libera (R-6). Pokud je možné body získané během této situace zjistit, měly by být odečteny od bodů družstva B. Pokud není možné zjistit, kdy k chybě došlo, žádné body se neodečítají. Aby se blokař dostal na hřiště, mělo družstvo B zažádat o řádné střídání specialisty na podání.

Pravidla 19.3.2.1, 23.2.3

9.6 VIDEO

Libero zahrálo míč vrchním odbitím prsty ve vlastní přední zóně. Míč se dostal až nad síť, kde ho zahrál útočící hráč a téměř ve stejném okamžiku i blokař soupeře.

Co by měli v této situaci rozhodčí posuzovat?

Řešení:

Libero může zahrát míč odbitím vrchem v přední zóně. Libero může zahrát míč odbitím vrchem i k soupeři. Nicméně, pro útočící družstvo je chybou, když útočící hráč dokončí útočný úder, když je míč zcela výše, než je horní okraj sítě, jestliže k němu směřuje od libera zahráný míč vrchním odbitím prsty ve vlastní přední zóně. Útok je dokončený, když míč plně překročí svislou rovinu sítě nebo se dotkne bloku.

V této situaci jsou tři možnosti:

- útočící hráč se dotkne míče první: útočící hráč dokončil útočný úder viz. výše. Druhé družstvo (družstvo blokaře) bude podávat.
- útočící hráč a blokař se dotknou míče současně: jelikož k dotyku došlo nad sítí, kde mohou míč hrát oba hráči, byl dotyk míče blokařem v pořádku. Nicméně, útočící hráč dokončil útok současně s úderem blokaře – to znamená, že úder útočícího hráče byl chybný. Družstvo blokaře bude podávat.
- Blokař zahraje míč první: jelikož blokař zablokoval útočný úder libera, který byl v pořádku, nedošlo k chybě. Úder útočícího je pak považován za blok. Rozehra pokračuje.

Pravidlo 19.3.1.4

9.7

Trenér družstva B žádal oddechový čas. Druhý rozhodčí jej odpískal.

První rozhodčí neslyšel hvizd druhého rozhodčího a dal družstvu A pokyn na podání.

Druhý rozhodčí zapískal ještě jednou, aby byl povolen požadovaný oddechový čas. Po nastalém zmatku udělil první rozhodčí napomenutí za zdržování družstvu B.

Později ve stejném setu byl podávající hráč družstva B sankcionován za zdržování. Toto druhé potrestání družstva B v utkání za zdržování znamenalo trest za zdržování a družstvo A tím získalo bod. To byl 24. bod a družstvo A tak mělo mečbol a následně utkání vyhrálo.

Družstvo B vehementně protestovalo proti sankcím za zdržování. Protestovalo družstvo oprávněně?

Řešení:

Družstvo B mělo dobrý důvod protestovat.

V situacích, kdy dojde k nedorozumění mezi rozhodčími, by nemělo být družstvo penalizováno. Proto nebylo první napomenutí za zdržování pravděpodobně oprávněné. Druhý rozhodčí to měl okamžitě vyřešit s prvním rozhodčím. Tím by předešli pozdější neopodstatněné sankci a stížnostem družstva B.

Pravidlo 5.1.2.1

9.8

Během druhého setu neukazoval ukazatel skóre, který mohou vidět diváci, správný stav.

Emotivní trenér družstva A okamžitě apeloval na zapisovatele, rozhodčího a řídící komisi. Trenéra podpořil i jeho vedoucí delegace, který se objevil u stolku řídící komise, kam došel ze svého místa na tribuně, vyhrazeného pro vedoucí delegací.

První rozhodčí si zavolal kapitána ve hře a vysvětlil mu, že trestá trenéra za hrubé chování. Přestože o tom měl hráč informovat svého trenéra, neudělal to. Navíc, jako následek zmatků, druhý rozhodčí nepostřehl potrestání trenéra a trest za hrubé chování nebyl zaznamenán do zápisu.

Stav byl opraven a hra pokračovala bez jakéhokoliv zaznamenání této situace do zápisu.

Jak měla být situace řešena?

Řešení:

První chybou byla chyba zapisovatele.

Druhou chybu udělala obsluha ukazatele skóre.

Třetí chybou byla chyba asistenta zapisovatele, protože nekontroloval se zapisovatelem, že mají shodné údaje.

První rozhodčí by si měl prostřednictvím druhého rozhodčího ověřit, že byla sankce zaznamenána do zápisu.

Kapitán ve hře měl informovat svého trenéra, že byl potrestán za nevhodné chování. Vzhledem k tomu, že to neudělal, měl být sankcionován.

Řídící komise nejednala správně, když umožnila vedoucímu delegace, aby se přiblížil k jejich stolku. Předseda komise měl přerušit utkání a po konzultaci s druhým rozhodčím a zapisovatelem měl rozhodnout o dalším pokračování zápasu.

Pravidla 21, 25.2.2.1, 25.2.2.6, 25.2.2.7, 6.2.2.5

9.9

Hráč číslo 1 byl připraven na podání. Kapitán ve hře požadoval kontrolu, zda je na podání správný hráč. Zapisovatel oznámil, že by na podání měl jít hráč číslo 6. Kapitán ve hře měl o tomto pochybnosti a trval na tom, že má jít na podání hráč číslo 1. Stále nebyl spokojen a v momentě, kdy vykročil směrem k prvnímu rozhodčímu, ten dal pokyn na podání. Vzhledem ke zmatkům nepodalo družstvo do 8 vteřin a bylo za to penalizováno.

V zápise se zjistilo, že trenér družstva napsal chybně lístek s postavením a hráč číslo 6 figuroval ve dvou postaveních. Správně to měla být čísla 6 a 1. Správně měl jít na podání hráč číslo 1, jak se domníval kapitán ve hře. Jaké má být správné rozhodnutí prvního rozhodčího?

Řešení:

Zdravý rozum by měl v tomto případě převažovat při řešení nastalé situace. Primárně se chyba stala na straně trenéra, když zapsal chybné postavení a spoluviníky jsou díky své nepozornosti druhý rozhodčí a zapisovatel.

Proto by nemělo být družstvo potrestáno a hráč číslo 1 by měl jít na podání.

Na druhou stranu, původní chyba trenéra zapříčinila zdržení hry, proto musí být udělena sankce za zdržování.

Navíc, okamžitě po zjištění a vyřešení celé situace, musí druhý rozhodčí po trenérovi požadovat nový lístek s postavením a zápis musí být opraven.

9.10 VIDEO

Hráč družstva B zasměčoval už po hvizdu prvního rozhodčího, který tím ukončil rozehru. Zasměčovaný míč trefil do hlavy hráče družstva A, který již oslavoval získání bodu. To vyprovokovalo reakci hráčů družstva A, kteří podešli pod síť a snažili se zaútočit na hráče číslo 9 družstva B kvůli jeho chování. Došlo k velkému zmatku, ve kterém byli zapojeni všichni hráči, včetně vrcholných představitelů, kteří se snažili bouřlivou atmosféru uklidnit. Když se situace uklidnila, první rozhodčí si k sobě zavolal hráče číslo 19 z družstva A a diskvalifikoval ho za udeření protihráče (první rozhodčí během nastalé situace viděl tento prohřešek). Pak si první rozhodčí zavolal hráče číslo 9 z družstva B a udělil mu trest kvůli smeči po odpískání. To byly jediné udělené sankce. Jak může rozhodčí zvládnout takovou situaci, když se celé družstvo podílí na „pokusu o agresi“?

Řešení:

První rozhodčí správně uplatnil pravidlo o sankcích a pořadí sankcí, když se dva soupeři dopustili nesportovního chování.

Je zřejmé, že hráč, který se dopustil fyzického útoku proti soupeři, by měl být okamžitě diskvalifikován. Nicméně, chování smečáře, který udeřil do míče po zapískání prvního rozhodčího, by mělo být považováno za hrubé chování.

V takových případech by nejprve měla být udělena závažnější sankce a teprve poté druhá. Pokud by obě sankce byly stejně závažné, nejprve je potrestáno podávající družstvo.

Pravidla 21.2.1, 21.2.3

9.11 VIDEO

Družstvo B požádalo o střídání až po hvizdu na podání, což bylo správně zamítnuto druhým rozhodčím. Hra se nezastavila a rozehra byla zahájena. Nicméně, místo sledování hry se druhý rozhodčí dohadoval se zapisovatelem, jestli správně neoprávněnou žádost viděl. Ihned po skončení rozehry družstvo B opět požádalo o střídání, ale druhý rozhodčí šel za zapisovatelem, aby zjistil, zda byla neoprávněná žádost správně zapsána. Mezitím došlo ke střídání bez pozornosti rozhodčích. Postupovali rozhodčí správně?

Řešení:

Ne.

V takovýchto situacích by nejprve měla být zaznamenána neoprávněná žádost, pak teprve může dojít ke střídání, za dohledu druhého rozhodčího. Druhý rozhodčí by měl zastavit střídajícího hráče (než bude moci ke střídání dojít). Pokud to neudělá, měl by to udělat první rozhodčí.

Druhý rozhodčí by se měl připravit na to, že po zamítnutém střídání dojde nejspíše k opakované žádosti, jakmile skončí rozehra, a měl by znát správný postup.

9.12 VIDEO

Před začátkem setu kontroloval druhý rozhodčí čísla hráčů družstva A podle lístku s postavením, ale přehlédl, že oproti lístku s postavením stojí hráči posunutí v jiném postavení. Čísla souhlasila, ale nesouhlasilo postavení hráčů. Zápas začal podáním družstva B.

Když družstvo A šlo poprvé na podání, za stavu 1:0, hráč podání zkazil, ale zapisovatel nenahlásil špatného podávajícího hráče družstva A. O dvě rozehry později, za stavu 2:2, podával opět špatný hráč družstva A. Tentokrát byla chyba okamžitě nahlášena zapisovatelem.

Co by měli rozhodčí udělat, aby set v pořádku pokračoval?

Řešení:

Před začátkem setu musí druhý rozhodčí zkontrolovat nejen čísla hráčů, ale také jejich správné postavení, což ukazuje lístek s postavením.

Jakmile špatný hráč na podání udeří do míče, například došlo k chybě v pořadí postupu, bod a následující podání má soupeř bez ohledu na to, jak rozehra „dopadla“. Pozice hráčů je opravena a hra pokračuje. Pokud se na chybu přijde později v setu a je možné určit, kdy k chybě došlo, všechny od té doby dosažené body jsou družstvu odečteny.

V tomto případě došlo ke dvěma chybným postavením družstva A a bylo možné určit skóre při první chybě (1:0). Proto by mělo dojít k odečtu pouze jednoho bodu družstva A. Družstvo B získává bod a podání.

Utkání by mělo pokračovat za stavu 1:3 a podání má družstvo B.

Druhý rozhodčí musí důsledně zkontrolovat opravu postavení družstva A, aby se předešlo dalším chybám v postavení.

Pravidla 7.7.2, 24.3.1, 25.2.2.2

9.13 (nové) VIDEO

Po obranném zákroku družstva A míč přešel vysoko kolem anténky a vypadalo to, že dopadne někde kolem postranní čáry. Bylo obtížné určit, zda míč prošel prostorem přeletu nebo přes anténku. Hráč družstva A podběhl pod síť, aby zahrál míč. Ve stejný okamžik byl hráč družstva B také připraven hrát tento míč. Oba hráči se však téměř srazili. Hráč družstva B úspěšně zahrál míč a rozehra pokračovala. Jak by mělo být určeno, zda došlo k chybě, a který hráč chyboval?

Řešení:

Rozhodujícím bodem je trajektorie míče.

Varianta 1: pokud míč jasně přešel svislou rovinu sítě mezi anténkami, tj. skrz prostor přeletu, družstvo A nemělo právo jej zahrát. To znamená, že běžící hráč družstva A bránil soupeři ve hře a udělal chybu bez ohledu na to, zda soupeř úspěšně zahrál míč.

Varianta 2: pokud míč jasně přešel svislou rovinu sítě částečně nebo zcela mimo anténku, tj. částečně nebo zcela mimo prostor přeletu, mělo družstvo A právo ho zahrát. V tomto případě hráč družstva B bránil soupeři ve hře a udělal chybu bez ohledu na to, zda soupeř úspěšně zahrál míč.

Varianta 3: pokud nebylo jasné, kudy míč přešel přes svislou rovinu sítě a rozhodčí ani čároví rozhodčí to nemohli určit, oba hráči mají právo si myslet, že jejich akce při pokusu zahrát míč je v pořádku. **Není možné určit, který hráč udělal chybu. V takové situaci, kdy hráč, který odehraje míč, není ovlivněn soupeřem, je lepší rozehru nepřerušovat.** Pokud je však v této variantě hráč při hraní míče skutečně ovlivněn soupeřem, rozehra by měla být zastavena a měla by se opakovat.

9.14 (nové) VIDEO

Po obranném zákroku hráče se míč odrazil se vysoko a letěl za koncovou čáru. Libero běželo za míčem, aby ho zahrálo. Přestože zasáhl míč, byl jeho zásah neúspěšný kvůli jeřábové kameře, která zasahovala do hracího prostoru. Ani míč ani hráč se nedotkli jeřábové kamery. Trenér přistoupil ke kameramanovi a vehementně protestoval. Rozhodnutím prvního rozhodčího vyhrál rozehru soupeř a trenér byl napomenut žlutou kartou. Byla situace řešena dobře?

Řešení:

Pokud jde o technické aspekty, měl 1. rozhodčí nesprávný přístup.

V rámci hracího prostoru mají hráči přednost. Pokud vnější objekt nebo osoba zasahující zpoza hracího prostoru, např. jeřábová televizní kamera nebo novinář, který se natáhl, aby chytil míč, narušuje hráčovu hru, mělo by to být považováno za „vnější zásah“ a rozehra by se měla opakovat. Rušení neznamená pouze fyzický kontakt!

Na videu nebylo libero schopno zahrát míč úspěšně díky blízkosti jeřábové kamery, proto by to mělo být považováno za „vnější zásah“ a rozehra se měla opakovat.

Pokud jde o chování trenéra, jednalo se o správné rozhodnutí prvního rozhodčího.

Pravidla 17.2, 21.1

9.15 (nové) VIDEO

Míč se odrazil od blokaře družstva A, zasáhl ruku smečáře, dotkl se postranní pásky na straně družstva B a dopadl do hřiště. První rozhodčí rozhodl o akci jako o úspěšném bloku, jeho signalizace byla MÍČ VE HŘIŠTI a podávat mělo družstvo A. Družstvo B žádalo o video kontrolu (videochallenge) pro „dotek anténky“. Video prokázalo, že míč jasně zasáhl postranní pásku A anténku. Bohužel hráč, který zasáhl míč jako poslední, nebyl na videu vidět a první rozhodčí potvrdil své původní rozhodnutí. Trenér družstva B vehementně protestoval u druhého rozhodčího. Byla mu udělena napomenutí druhého stupně (žlutá karta). Bylo to správné rozhodnutí a byla situace řešena dobře?

Řešení:

Ne. I když rozhodnutí o družstvu, které bude jako další podávat bylo správné. Ale základem rozhodnutí byla nesprávná interpretace a disciplína trenéra byla špatně posouzena.

Pokud míč zasáhne pouze postranní pásku, je akce v pořádku. Pokud ale míč zasáhne i anténku, jedná se o chybu.

V praxi to znamená, že pokud zásah postranní pásky/anténky změní přirozený odraz (směr) míče, je to jasná známka toho, že míč se dotkl něčeho pevného, jako je anténka, i když ve skutečnosti se „nedotkl“ anténky, protože boční páska zabránila fyzickému kontaktu.

Protože se míč od ruky smečáře dotkl postranní pásky A anténky, byl v AUTU okamžitě, ještě před tím, než dopadl na zem, tj. první rozhodčí by měl signalizovat AUT a označit hráče družstva B.

Pokud jde o pochybení kouče, toto chování překročilo normální lidskou reakci. Nařízení o videochallenge stanovuje, že družstvo by mělo přijmout výsledek kontroly videa a rozhodnutí rozhodčího. Chování by mělo být považováno za hrubé chování a mělo by být sankcionováno (červená karta). Rozhodčí by neměl dovolit trenérům dělat show pokračováním jejich protestu. V některých případech (jako ve videu) musí být rozhodčí přísnější, když uplatňují pravidla o chování.

Pravidla 6.1.1.2, 8.4.3, 21.2

KAPITOLA 10 – PŘÍPADY PŘI POUŽÍVÁNÍ TABLETU

10.1

Tři střídající hráči vstoupili do zóny pro střídání. Jakmile zapisovatel zaregistroval žádost a zazněl bzučák, trenér se rozhodl udělat jen dvě střídání. Jak by měl druhý rozhodčí postupovat?

Řešení:

Je to v pořádku, pokud nedojde ke zdržení. Proto druhý rozhodčí jednoduše provede dvě střídání. Nicméně, zapisovatel musí být velmi pozorný, kteří hráči střídají a nesmí v systému kliknout na „akceptovat všechna střídání“.

Pravidla 15.10.2, 15.10.3a, 15.10.4, 16.1

10.2

Trenér poslal informace ke dvěma střídáním. Jeden střídající hráč vstoupil do zóny střídání, zatímco další teprve opouštěl rozvířovací zónu. Kolik střídání by mělo být povoleno v rámci současných pravidel?

Řešení:

Okamžikem žádosti je vstup střídajícího hráče do zóny střídání. V tomto případě by měl druhý rozhodčí povolit pouze jedno střídání a to hráči, který vstoupil do zóny střídání.

Druhé střídání by mělo být odmítnuto. V takové situaci má druhý rozhodčí právo gestem naznačit hráči, že druhé střídání nepovolí a zabránit tím neoprávněné žádosti. Tím by druhý rozhodčí prokázal své „umění rozhodovat“.

Protože výsledek další roze hry může změnit názor trenéra na střídání, bude žádost o druhé střídání smazána. Pokud by si trenér stále přál hráče vystřídat, bude muset žádost zadat znovu. V takovém případě zapisovatel akceptuje pouze jednu žádost o střídání na počítači s elektronickým zápisem a nemačka „akceptovat všechna střídání“

Pravidla 15.10.3a, 15.10.3b, 15.11.1.3

10.3

Družstvo požádalo o střídání pomocí tabletu a hráč šel do zóny střídání. Protože hráč nebyl připraven ke hře (špatná nebo žádná cedulka s číslem, měl na sobě teplákovou soupravu,...), jeho družstvo bylo napomenuto za zdržování a střídání bylo zamítnuto. Jakmile bylo napomenutí uděleno, družstvo opět zažádalo o střídání. Je v pořádku, aby družstvo požádalo o střídání podruhé ve stejném přerušení?

Řešení:

Střídání bylo neoprávněné, a proto bylo zamítnuté. Protože byla zamítnuta první žádost o střídání, nemá družstvo právo žádat o další střídání během stejného přerušení. Mezi dvěma žádostmi stejného družstva o střídání musí proběhnout alespoň jedna dokončená roze hra. Nicméně pokud by došlo k potrestání jednoho z družstev, počítá se to jako dokončená roze hra.

Pravidlo 15.3.2

10.4 (10.5/2018)

Družstvo požádalo pomocí tabletu o střídání, ale hráč vstoupil do zóny střídání v momentě hvizdu na podání. Měl by druhý rozhodčí střídání povolit?

Řešení:

Za prvé, elektronický zápis vyžaduje, aby zapisovatel zmáčkli tlačítko „začátek roze hry“ okamžitě, jakmile první rozhodčí zapíská na podání, aby se zabránilo žádosti o střídání a oddechový čas. Pokud zapisovatel nezmáčkli tlačítko „začátek roze hry“, je zodpovědný za to, aby nezazněl bzučák, pokud již první rozhodčí zapískal.

Za druhé, žádost o střídání je vždy moment, kdy hráč vstoupí do zóny střídání, bez ohledu na to, jaká metoda zápisu je použita.

Pokud je žádost o střídání odeslána včas a zazní bzučák, první rozhodčí musí se zapískáním na podání počkat. Pokud střídající hráč(i) vstupuje do zóny střídání, nebo v ní již je, mělo by být střídání povoleno. Pokud do zóny střídání nevstupuje žádný hráč, znamená to, že žádná žádost nebyla podána a první rozhodčí může zapískat na podání. Pokud v tomto okamžiku vstoupí hráč do zóny střídání, mělo by to být považováno za neoprávněnou žádost: žádost by měla být odmítnuta a roze hra by měla pokračovat, pokud hra nebyla přerušena a jednalo se o první neoprávněnou žádost družstva.

Nicméně pokud byla hra kvůli žádosti zastavena (například hráč na hřišti jde k zóně střídání nebo družstva čekají na rozhodnutí rozhodčího, apod.), mělo by to být považováno za zdržování. Střídání by nemělo být povoleno a mělo by následovat napomenutí nebo trest za zdržování.

Stejně by se mělo postupovat v případě, pokud se jedná o opakovanou neoprávněnou žádost jednoho družstva – je to považováno za zdržování

Pravidla 15.10.3a, 16.2, Refereeing Guidelines 15.2.1

10.5 (10.6/2018)

Hráč se zranil a musel být vystřídán výjimečným střídáním. Během stejného přerušení požádalo družstvo pomocí tabletu o střídání a hráč vstoupil do zóny střídání – družstvo například žádalo o dodatečné střídání během přerušení. Druhý rozhodčí žádost povolil.

Bylo rozhodnutí druhého rozhodčího, povolit střídání, v pořádku?

Řešení:

Ano, rozhodnutí bylo správné.

První hráč byl střídán výjimečným střídáním kvůli zranění. Proto mělo družstvo stále právo na žádost o střídání během stejného přerušení.

Pravidlo 15.7

10.6 (10.7/2018)

Hráč, který byl uvedený v zahajovací sestavě se zranil před začátkem utkání. Může být vystřídán před začátkem utkání?

Řešení:

Ano – ale mělo by to být ukázáno pomocí signalizace (signalizovat by to měli jak trenér, tak rozhodčí, aby všichni rozuměli nastalé situaci) a musí to být zaznamenáno do elektronického zápisu jako řádné střídání.

Pravidla 7.3.2, 7.3.4

10.7 (10.8/2018)

Hráč vstoupil včas do zóny střídání, ale žádost nebyla zaslána z tabletu. Jak by se mělo postupovat?

Řešení:

Oficiální žádostí je moment, kdy hráč(i) vstoupí do zóny střídání. Proto by měl zapisovatel vždy zkontrolovat, že se jedná o oprávněnou žádost. Pokud ano, měl by žádost povolit ručně. Pokud se jedná o neoprávněnou žádost, měla by být odmítnuta a rozhodčí by měli postupovat podle příslušných pravidel.

Pravidla 15.5.1, 16.1.3

PŘÍLOHA

Zde jsou uvedeny případy s čísly příslušných pravidel. Číslo případů jsou propojena s případy a z případů se můžete vrátit k této příloze.

Číslo případu	Pravidlo (1)	Pravidlo (2)	Pravidlo (3)	Pravidlo (4)	Pravidlo (5)	Pravidlo (6)	Pravidlo (7)
NOŠENÍ ZAKÁZANÝCH PŘEDMĚTŮ							
<u>1.1</u>	4.5.1	4.5.3					
<u>1.2</u>	4.5.1						
KAPITÁN							
<u>1.3</u>	5.1.2	20.1	20.2	21.2	21.3.1		
<u>1.4</u>	5.1.2.2						
<u>1.5</u>	5.1.2.1	20.2.1					
<u>1.6</u>	5.1.2.1	23.2.4					
TRENÉR, ASISTENT TRENÉRA							
<u>1.7</u>							
<u>1.8</u>	5.1.2	5.2.3.4	21.1	21.2	21.3.1		
<u>1.9</u>	5.2.1	5.2.3.3	5.3.1				
<u>1.10</u>	5.2.3.4						
<u>1.11</u>							
<u>1.12</u>	4.2.4	5.3.1					
<u>1.13</u>	Guidlines and instructions						
<u>1.13.1</u>	4.1.1						
<u>1.13.2</u>							
DRES							
<u>1.14</u>	4.3.3						
<u>1.15</u>	4.5.3						
<u>1.16</u>							
CHYBY V POSTAVENÍ A POŘADÍ POSTUPU							
<u>2.1</u>	7.4	7.4.2	7.4.3				
<u>2.2</u>	7.4.3	7.5					
<u>2.3</u>	1.3.3	7.4					
<u>2.4</u>							
<u>2.5</u>	7.3.1	7.5	12.3	12.4.3			
<u>2.6</u>	7.7.1						
<u>2.7</u>	1.3.3	7.4					
HRA S MÍČEM							
<u>3.1</u>	10.1.2	10.1.2.2					
<u>3.2</u>	9.2.1	9.2.2	9.3.3	9.3.4			
<u>3.3</u>	9.2.3.2	14.2	Guidlines and Instructions				
<u>3.4</u>	9.2.2						
<u>3.5</u>	9	9.1.3	10.1.2				
<u>3.6</u>	9	9.1.3					
<u>3.7</u>	Guidlines and Instructions						
<u>3.8</u>	10.1.2						
<u>3.9</u>	8.4.1	8.4.2	9.1	10.1.2	10.1.2.1	10.1.2.2	
<u>3.10</u>	9						
<u>3.11</u>	10.1.2.2						
<u>3.11.1</u>	10.1.2.2						
<u>3.11.2</u>	6.1.1.2	8.4.3					

PRONIKNUTÍ POD SÍŤÍ							
<u>3.12</u>	11.2.1	11.2.2.1	11.2.4				
<u>3.13</u>	11.2.1						
<u>3.14</u>	11.2.2						
HRÁČ U SÍŤE A DOTEK HRÁČE SE SÍŤÍ							
<u>3.15</u>	9.1.2.2	9.1.2.3					
<u>3.16</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.17</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.18</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.19</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.20</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.21</u>	11.3.1	11.3.2	11.4.4				
<u>3.22</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.23</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.24</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.25</u>	11.3.1	11.4.4					
<u>3.26</u>	11.3.1	20.2.1					
<u>3.26.1</u>	11.3.1						
<u>3.26.2</u>	11.2.1						
<u>3.26.3</u>	11.4.4						
PODÁNÍ							
<u>3.27</u>	7.7.1	12.2.1	12.7.1	25.2.2.2			
<u>3.28</u>	12.4.4						
<u>3.29</u>	12.4.2						
<u>3.30</u>	8.4.3	23.3.2.3.1	24.3.2.8	27.2.1.3			
<u>3.31</u>	12.6.2.1						
<u>3.32</u>	12.4.1	12.6.1.2					
ÚTOČNÝ ÚDER							
<u>3.33</u>	13.1.3						
<u>3.34</u>	13.1.1	14.3	Guidelines and Instructions				
<u>3.35</u>	9.1	13.1.3	13.2.2	13.3.3			
<u>3.36</u>	13.3.4	19.3.1.3					
BLOK							
<u>3.37</u>	14.1.1	14.1.3	14.6.2				
<u>3.38</u>	14.1.1	14.3					
<u>3.39</u>	14.1.1						
<u>3.40</u>	11.2.1						
<u>3.41</u>	11.1.2	14.1.1	14.2	14.3			
<u>3.42</u>							
<u>3.43</u>	9.1	14.2	14.4.1				
<u>3.44</u>	13.3.1	13.3.3	14.1.1	14.6.1	14.6.2		
<u>3.45</u>	9.3.1	14.1.1					
<u>3.46</u>	9.1	14.1.1	14.4.1				
<u>3.47</u>	9.1	14.1.1	14.4.1				
<u>3.48</u>	19.3.1.3						
<u>3.49</u>							
<u>3.50</u>							
<u>3.51</u>							
<u>3.52</u>							
<u>3.53</u>							
<u>3.54</u>							

STRIDANI							
<u>4.1</u>	15.10.2	15.10.3a	15.10.4	16.1			
<u>4.2</u>	15.10.3a	15.10.3b	15.11.1.3				
<u>4.3</u>	6	15.8	Guidlines and Instructions				
<u>4.4</u>	15.10.3a	16.1.1	16.2				
<u>4.5</u>	15.10.3a	15.11.1.1	15.11.3	16.2			
<u>4.6</u>	16.1.1	16.2					
<u>4.7</u>	15.7						
<u>4.8</u>	15.7	15.8					
<u>4.9</u>	7.3.2	7.3.4					
<u>4.10</u>	15.9.2						
<u>4.11</u>	15.5	15.6	15.11	16.1			
<u>4.12</u>	15.6	16.1.3					
<u>4.13</u>							
<u>4.14</u>	16.1.1	23.2.3					
<u>4.15</u>	7.3.5.2	7.3.5.3					
<u>4.16</u>	15.10.3a	15.10.3c	16.1.1				
<u>4.17</u>	15.11.2	16.1.1					
<u>4.18</u>	15.10.3a	15.10.3c					
<u>4.19</u>	4.1.3	4.2.2	5.1.1	5.2.2	7.3.5.4	15.9.2	
<u>4.20</u>	15.2.2						
<u>4.21</u>	7.3.5.2						
<u>4.22</u>	6.1.3	15	15.2.1	15.11.1.3			
<u>4.22.1</u>	Guidlines and Instructions						
<u>4.22.2</u>	15.10.3a	15.10.3b					
ODDECHOVÉ ČASY A TECHNICKÉ ODDECHOVÉ ČASY							
<u>4.23</u>	15.4.1						
<u>4.24</u>	15.4.2						
NEOPRÁVNĚNÁ ŽADOST							
<u>4.25</u>	15.3.1	15.3.2	15.10.3a	15.11.1.3	25.2.2.6		
<u>4.26</u>	15.11.1.4	16.1.5	25.2.2.6				
<u>4.27</u>	15.5	16.1					
<u>4.27.1</u>	Guidlines and Instructions						
ZRANĚNÍ							
<u>4.28</u>	4.4	15.5	15.10.2	15.10.3a	17.1.1		
<u>4.29</u>	15.7	17.1.2					
<u>4.30</u>	15.11.1.3						
<u>4.31</u>	4.1.3	5.1	5.2.1	5.2.2	19.4.2.5	25.2.2.7	
<u>4.32</u>	15.11.1.3						
<u>4.33</u>	15.10.1	17.1.1					
ZDRŽOVÁNÍ HRY							
<u>4.34</u>	6.4.1	16.1					
<u>4.35</u>	16.1.2	16.1.5					
<u>4.36</u>	1.5	5.1.2.2	6.4.1	16.2			
<u>4.37</u>	4.2	6.4.1	6.4.2	18.1			
VNĚJŠÍ ZASAHY							
<u>4.38</u>	17.2	17.3					
<u>4.39</u>	17.2						
<u>4.40</u>	17.2						
<u>4.41</u>	17.2						
<u>4.42</u>	17.2						

LIBERO							
<u>5.1</u>	19.3.2.4	19.3.2.8	24.3.1				
<u>5.2</u>	6.4.3	15.7	15.8				
<u>5.3</u>	15.5	15.7	17				
<u>5.4</u>	6.4.3	19.1.1	19.3.2	19.3.2.8	19.4		
<u>5.5</u>	15.3.2	19.3.2	19.3.2.8				
<u>5.6</u>	19.3.2.5						
<u>5.7</u>	19.3.2.1	19.3.2.9	23.2.3				
<u>5.8</u>	19.1.3	19.3.2.2	19.3.2.8	19.4.2			
<u>5.9</u>	5.2.3.4						
<u>5.10</u>	19.3.2.1	19.3.2.2					
<u>5.11</u>	19.3.1.1	26.2.2.1	26.2.2.2				
<u>5.12</u>	5	19.2	19.3.2.8	19.4.2.5			
<u>5.13</u>	19.3.2.9	23.2.3					
<u>5.14</u>	19.3.2.1						
<u>5.15</u>	19.3.2.1	19.3.2.8					
<u>5.16</u>	19.3.2.8	Diag. 1					
<u>5.17</u>	19.3.2.1						
<u>5.18</u>	19.3.2.2	19.3.2.8					
<u>5.19</u>	19.1.2						
<u>5.20</u>	19.2						
<u>5.21</u>	14.1.1	14.1.2	14.1.3				
<u>5.22</u>	6.1.3	19.3.2.1	19.3.2				
<u>5.23</u>	19.3.2.8	19.4.2.1	19.4.2.4				
<u>5.24</u>	15.5.1	15.7	16.1.3	19.2			
<u>5.25</u>	19.4.2.1	19.4.2.2					
<u>5.26</u>	13.3.6	19.3.1.4					
CHOVÁNÍ ÚČASTNÍKŮ							
<u>6.1</u>	21.1	21.2					
<u>6.2</u>	21.2.1	21.3					
<u>6.3</u>	5.2	21.1	21.2	21.3			
<u>6.4</u>	21.5						
<u>6.5</u>	21.2	21.2.1	21.3	Guidelines and Instructions			
<u>6.6</u>	21.1	21.2	21.3				
<u>6.7</u>	21						
<u>6.8</u>							
<u>6.9</u>	6.4.3	15.8					
ROZHODČÍ A JEJICH ODPOVĚDNOSTI							
<u>7.1</u>	23.3.2.2						
<u>7.2</u>	4.2.1	4.2.3	24.2.4	24.2.5			
<u>7.3</u>	25.2.2						
<u>7.4</u>	5.1.2.1	5.1.3.2	23.2.4				
<u>7.5</u>							
<u>7.6</u>	15.1	15.2.1	15.11	16.1	16.2	24.2.6	24.2.7
<u>7.7</u>	15.4.4						
<u>7.8</u>	5.2.3.4	5.3.1					
<u>7.9</u>	5.1.2						
<u>7.10</u>	24.7	Guidelines and Instructions					
<u>7.11</u>	23.2.1						

ZVLÁŠTNÍ PŘÍPADY							
<u>8.1</u>							
<u>8.2</u>	17.2						
<u>8.3</u>	17.3.2.2						
<u>8.4</u>	9.1.3						
<u>8.5</u>							
<u>8.6</u>							
PODROBNĚJI POPSANÉ PŘÍPADY							
<u>9.1</u>	14.3						
<u>9.2</u>	13.3.1	14.1.1	14.6.2				
<u>9.3</u>							
<u>9.4</u>	15.3.1	15.3.2	15.10.3	15.11.1.3	16.1.1	16.1.2	25.2.2.6
<u>9.5</u>	19.3.2.1	23.2.3					
<u>9.6</u>	19.3.1.4						
<u>9.7</u>	5.1.2.1						
<u>9.8</u>	25.2.2.1	26.2.2.5	25.2.2.6	21	25.2.2.7		
<u>9.9</u>							
<u>9.10</u>	21.2.1	21.2.3					
<u>9.11</u>							
<u>9.12</u>	7.7.2	24.3.1	25.2.2.2				
<u>9.13</u>							
<u>9.14</u>	17.2	21.1					
<u>9.15</u>	6.1.1.2	8.4.3	21.2				
PŘÍPADY PŘI POUŽÍVÁNÍ TABLETU							
<u>10.1</u>	15.10.2	15.10.3a	15.10.4	16.1			
<u>10.2</u>	15.10.3a	15.10.3b	15.11.1.3				
<u>10.3</u>	15.3.2						
<u>10.4</u>	15.10.3a	16.2					
<u>10.5</u>	15.7						
<u>10.6</u>	7.3.2	7.3.4					
<u>10.7</u>							

